

Pájaros

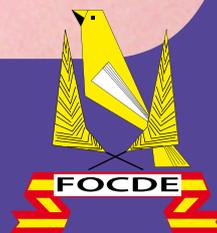
Pájaros N° 140: Tercer trimestre de 2024



579 - 927 - 121

Bossu Belga
Desafío Pinzón del Teide
Conservación del guacamayo verde mayor

A los loros nuquiamarillos les va mejor en la
isla de Ometepe
Obituario





MANITOBA

la Qualità è nella nostra natura

Specialty



La calidad MANITOBA ahora disponible en 30 nuevas especialidades: Multivitaminas, Oligoelementos, Minerales, Prebióticos, Pigmentantes y Materias Primas.

- Innovación
- Calidad
- Amplia Gama
- Utilidad

Solo un lider del sector, puede ofrecer al mercado una Gama tan Novedosa.

SPECIALTY FEED

www.manitobasrl.com

Distribuidor para España:

Iberica de Ornitología S.L. 952737629 www.disfa.es

S U M A R I O



Pág. 6

FOCDE informa

Canarios de canto timbrado

Pág. 20



Pág. 32

El Bossu Belga

El Gorrión Dorado

Pág. 38



Pág. 44

Desafío Pizón del Teide

Conservación del Guacamayo Verde Mayor

Pág. 48



Pág. 54

A los loros nuquamarillos les va mejor en la isla de Omeptepe

Obituario

Pág. 64



La redacción respeta la libertad de expresión vertida en los contenidos de la revista por redactores y colaboradores, si bien no se identifica necesariamente con ellos, ni se responsabiliza de sus contenidos.

Pájaros además de ser una "publicación temática de ornitología" es el órgano oficial de difusión de la Federación Ornitológica Cultural Deportivo Española FOCDE y de los servicios técnicos que la integran, de acuerdo con sus directrices estatutarias.

FOTO PORTADA

CARDENAL VERDE DE ARGENTINA



Fotografía: RM Morgado

Pájaros

Revista nº 140 - Tercer trimestre de 2024



÷ **EDITA:**

F.O.C.D.E

Federación Ornitológica Cultural Deportiva Española
C/ Bailén, 65 A - 41500 ALCALÁ DE GUADAIRA (Sevilla)
Tfno. y Fax 955 667 822

e-mail: focde@focde.com - web: www.focde.com
C.I.F. G-07101967

÷ **REDACCIÓN:**

F.O.C.D.E

C/ Bailén, 65 A - 41500 ALCALÁ DE GUADAIRA (Sevilla)
Tfno. y Fax 955 667 822 / e-mail: focde@focde.com

÷ **PUBLICIDAD:**

C/ Bailén, 65 A - 41500 ALCALÁ DE GUADAIRA (Sevilla)
Tfno. y Fax 955 667 822 - e-mail: focde@focde.com

÷ **REDACTORES Y COLABORADORES:**

David Waugh - Alfonso Mena Vázquez - Francisco Hidalgo Sanchez - RM Morgado - Vicente Jerez Gómez Coronado - Fernando Carnicero Falagán

÷ **ASESORES:**

Presidencia FOCDE, Presidencia Colegio de Jueces FOCDE

÷ **Maquetación:**

Vicente Portillo Jiménez www.vibrand.es

D.L. M 2867 / 1959 - **ISSN** 1579-9271

PájaroS **editorial**

Como siempre, cuando se termina un ciclo y comienza otro, surge la duda: ¿Y ahora qué pasará? ¿Lo haremos bien? ¿Será cierto el dicho de que tiempos pasados fueron mejores?

Lo que realmente ha sucedido es que hemos disfrutado del mejor Campeonato Nacional de cuantos ha organizado FOCDE a lo largo de toda su historia. Me refiero al número de ejemplares inscritos en el 59º Campeonato Ornitológico de España y, por qué no decirlo, al sistema organizativo empleado en dicho evento. Esto no es más que el fruto recogido gracias al trabajo del anterior comité organizador.

Cierto es que no todo el monte es orégano. Se han producido incidencias importantes, pero hemos tomado buena nota de ellas para asegurarnos de que no vuelvan a repetirse. Estamos seguros de que así será.

No quiero dar por terminado este editorial sin antes agradecer a todas las personas que hicieron posible este gran Nacional: criadores, jueces, porteadores, colaboradores, comité organizador, comité de competición y, por supuesto, a Talavera Ferial, por sus magníficas instalaciones y su constante disposición hacia nosotros. A todos, muchas gracias por vuestro trabajo y colaboración.

Con el cierre de esta temporada de concursos, nos adentramos en una etapa crucial para los canaricultores: la época de cría. Este es el momento en el que los criadores concentran sus esfuerzos en sacar adelante a los futuros campeones. La cría no solo requiere conocimiento y dedicación, sino también paciencia y pasión. Cada detalle cuenta, desde la selección de parejas hasta el cuidado de los polluelos, pues en estas semanas se sientan las bases del éxito futuro.

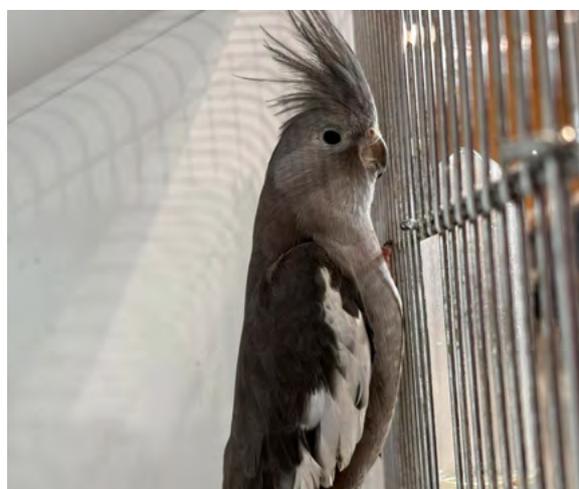
La ilusión y el compromiso que los criadores aportan a esta etapa son fundamentales para mantener viva esta afición que tantos valores nos enseña. Por ello, deseamos a todos los canaricultores una temporada de cría exitosa, llena de satisfacciones y de nuevos campeones que sigan engrandeciendo nuestra pasión por la ornitología.

Francisco Hidalgo Sánchez
Presidente FOCDE



El campeonato en imágenes

Reportaje realizado con las imágenes de Fernando Carnicero Falagán.



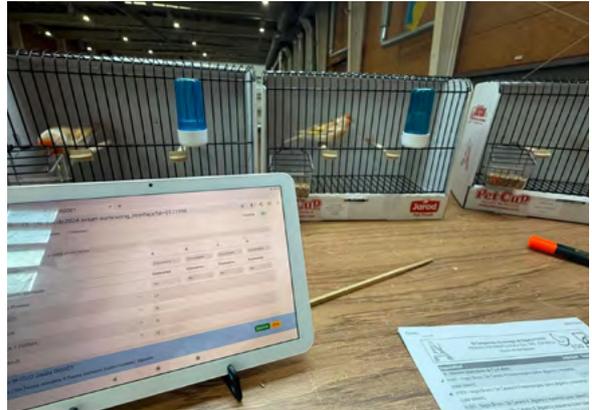


Aspirantes a Juez



Enjuiciamiento



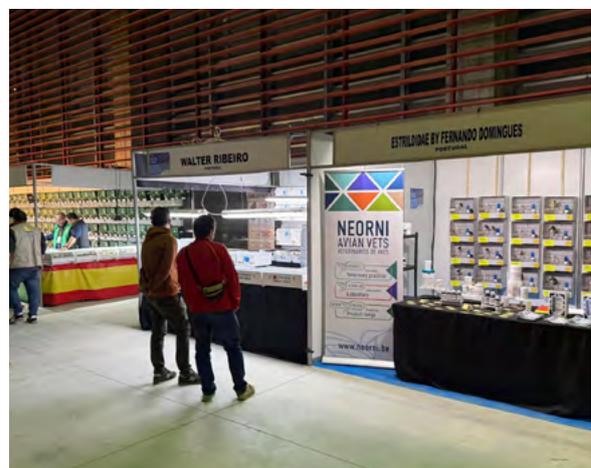
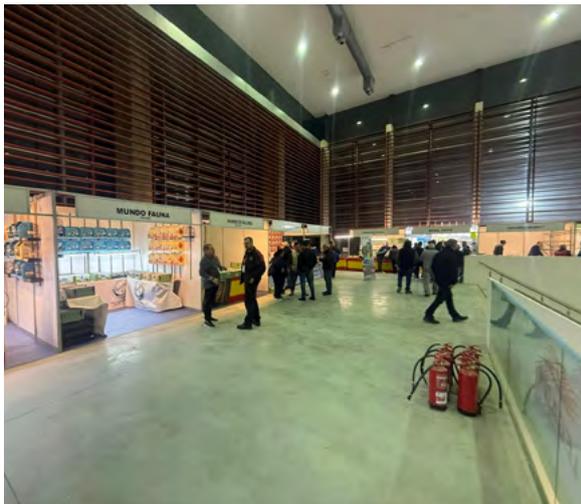




Estudio para su reconocimiento al pájaro de postura "Garabato"

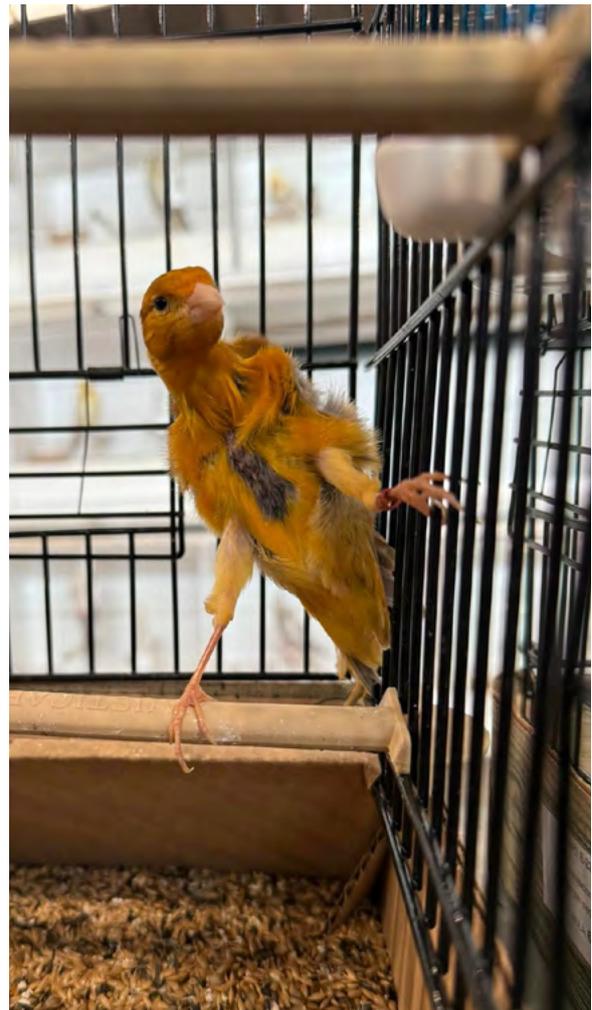


Feria Ornitológica





Pájaro en estudio



Presentación Llarguet Corona



Veterinario



ATENCIÓN

SOLICITUD DE PUBLICIDAD EN PAJAROS

Si desea insertar un anuncio publicitario en PAJAROS para cuatro números (un año), envíenos los siguientes datos:

Razón Social o nombre y apellidos _____
Dirección _____ Teléfono _____
C.P. _____ Población _____ Provincia _____

Seleccione la modalidad de publicidad que desea insertar

- | | | | |
|--|----------------|--|----------------|
| <input type="radio"/> Página: | 600,00€ | <input type="radio"/> 1/4 Página: | 150,00€ |
| <input type="radio"/> 1/2 Página: | 300,00€ | <input type="radio"/> 1/9 Página: | 90,00€ |

PRECIOS IVA INCLUIDO

EL PAGO DE LA PUBLICIDAD, se realizará mediante ingreso o Transferencia Bancaria a LA CAIXA de Alcalá de Guadaíra (Sevilla) a la cuenta de:

FOCDE REVISTA PÁJAROS N°2100 1826 94 02001458151

Si la transferencia se realiza desde países de la Unión Europea utilice el n° de cuenta:

IBAN: ES34 2100 1826 9402 00145815 SWIFT: CAIXESBBXXX

Los datos de esta solicitud conjuntamente con el justificante del correspondiente ingreso, deberá enviarlo a:

Administración FOCDE Revista PÁJAROS; apartado de correos 195; CP 41500 ALCALÁ DE GUADAÍ-RA (Sevilla), o por Fax al Tfno. 955 667 822.

El contenido del anuncio (texto e imagen), deberá enviarlo a:

C/ Bailén, 65 A - 41500 ALCALÁ DE GUADAIRA (Sevilla)

Tfno. y Fax 955 667 822 - e-mail: focde@focde.com

En caso de duda y para cualquier aclaración, puede llamar al teléfono de la dirección o de la administración de PÁJAROS.

ESTÁNDARES F.O.C.D.E.



Estandar
Canarios de Postura

20 €



Estandar
Híbridos

15 €



Estandar
Fauna Europea 1ª Parte

20 €



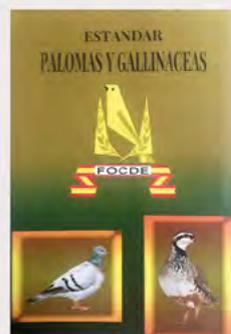
Estandar
Fauna Europea 2ª Parte

15 €



Estandar
Insectívoros y Páridos Europeos

10 €



Estandar
Palomas y Gallinaceas

15 €



Estandar
Pequeños y medianos Psitácidos

10 €



Estandar
Perriquito Inglés y Australiano

25 €

 + **GASTOS DE ENVÍO 5€**



¡Haz tu pedido ya!



955667822

focde@focde.com

INGRESAR EL IMPORTE EN CUENTA FOCDE:
La Caixa. 2100 1826 94 0200145815



Optimización del aprendizaje del canto en los canarios de canto Timbrado Español

Autor: Vicente Jerez Gómez Coronado. Criador nacional O-295. FOCDE.
Badajoz 17 de Diciembre de 2024

ÍNDICE

- 1.- Introducción
- 2.- Hacia una "optimización de la calidad de la imitación en el aprendizaje del canto", en la canaricultura de canto:
- 3.- Ámbito de la ciencia biológica que podemos consultar las incertidumbres
- 4.- Repaso de la Fisiología del aprendizaje del canto del Canario
- 5.- ¿Es posible "mejorar la calidad de la imitación del canto de la grabación"?
- 6.- Incertidumbres relacionadas con la optimización del modelo de canto:
- 7.- Bibliografía

1.- Introducción: El contexto actual de la canaricultura de **Canto Timbrado Español** es frecuentemente como una gran "competición" de esforzados y meritorios criadores presentando a los concursos canarios que puedan ser ganadores, para lo cual *utilizamos mayoritariamente* como "**modelo de canto**" para el aprendizaje de los jóvenes la "**audición pasiva de una grabación**" de un canto seleccionado. Esta opción de *modelo de canto para el aprendizaje* tiene las venta-

jas de permitirnos *controlar el momento y la duración* de la exposición de los canarios jóvenes a la grabación, así como la **calidad deseada** del canto grabado, siendo muy necesaria la **atención** de nuestros canarios a esta grabación. Antiguamente, el *modelo de canto* para el aprendizaje de los jóvenes era un "**profesor presencial**": un canario adulto, que enseñaba a los jóvenes *en vivo y de tú a tú*. Por último, solamente en los aviarios de canarios pertenecientes a diversas universi-



dades en las que se estudia el canto de las aves, se utiliza un tercer *modelo de canto* para el aprendizaje de los jóvenes, que es la **“audición autoprovocada de una grabación”**, en inglés *“operant conditioning”*.

Como veremos, en esta *“competición”* de esforzados y meritorios criadores, existen muchas **“incertidumbres sobre cómo mejorar la calidad de la imitación durante el aprendizaje del canto de nuestros canarios”**, para poder ser *ganadores* en los concursos. Estas **incertidumbres**, por tanto, requieren nuestra atención para **saber cómo optimizar dicha calidad de la imitación de la grabación**.

Mi intención es **identificar** (primero) **estas incertidumbres** -que son las llaves para mejorar la calidad de la imitación en el aprendizaje- **y abordar su resolución** (segundo) en dos escritos sucesivos: el actual es el primero, y el segundo lo abordaré en el siguiente número

de la Revista. Esto, lo haré de forma razonada y de acuerdo con la bibliografía disponible, elaboradas en los Laboratorios científicos de Universidades que trabajan con estos pájaros cantores, principalmente de países europeos y norteamericanos. Intentaré que estas evidencias disponibles, sirvan para **“mejorar la calidad de su imitación durante el aprendizaje”**.

2.- Hacia una optimización de la “calidad de la imitación en el aprendizaje del canto”, en la canaricultura de canto: Muy frecuentemente **“el rendimiento del aprendizaje asociado a la audición pasiva de la grabación, es insatisfactorio”** para el criador, que constata que la *calidad de la imitación del canto de la grabación* por los jóvenes aprendices, no pasa de ser *solo discreta*. Y esta calidad *solo “discreta”*, nos plantea una serie de **“incertidumbres relacionadas con la eficacia de este modelo de canto”** utili-



zado y **“con su aplicación”**, que dan pie a **“exposiciones a la grabación muy desiguales”**, haciendo realidad el refrán de que **“cada maestrillo tiene su librillo”**. Así, unos criadores **aplican** una exposición de 1 hora por la mañana y otra por la tarde en momentos diversos, otros 2 horas por la mañana y una por la tarde, otros 3 horas por la tarde a la vuelta del trabajo, otros unos minutos cada hora, durante muchas horas al día, otros durante todo el día y toda la noche, etc., etc., etc. Por tanto, hay una **“gran variabilidad en la aplicación de este modelo de canto”**, respecto al **“tiempo total diario”** de su exposición y a la **“calidad de los momentos”** elegidos. Así no es de extrañar que ante la **“sobre-exposición a la grabación”** -tiempos diarios de audición prolongados y/o muy frecuentes, todos los días igual durante meses-, los pájaros se acostumbren y **“no presten ya su atención”** a la grabación y -en consecuencia-, **la calidad de la imitación pueda resentirse y llegue a ser solo discreta o incluso deficiente**. Igualmente puede ocurrir que los canarios **“no presten su atención”** a la audición, si escogemos unos **“momentos de calidad inadecuada”**, como los momentos de la siesta.

Esta **insatisfacción sobre los resultados del aprendizaje** asociada a la **audición pasiva de una grabación** -actualmente *prevalente* entre los criadores- nos lleva a plantearnos **cuál es el modelo de canto óptimo** para el aprendizaje. Por un lado es claro que -como se hacía siempre en el pasado- podemos elegir como *modelo de canto* un **“profesor presencial”** -un canario adulto-, que les enseñe un canto de calidad *en vivo y de tú a tú* a los jóvenes. Sin embargo esta opción no es fácil, pues hemos de disponer de un macho adulto *sin defectos*

y *con un canto de calidad*; además, tras las sucesivas mudas anuales, entran en nuevos *periodos críticos* de aprendizaje, cambian mucho su canto (1: Searcy WA, 2021) y no tenemos garantizada la ausencia de defectos y un canto calidad del profesor para las siguientes temporadas; es más, a lo largo de los sucesivos años, el canto de los adultos va perdiendo repertorio, se va empobreciendo. Por tanto, creo que **procede plantearnos intentar optimizar** el modelo de canto empleado mayoritariamente de **audición pasiva de una grabación** y -al menos- explorar, conocer el modelo de canto de **“audición autoprovocada de una grabación”**.

Para optimizar el modelo de canto de **“audición pasiva de una grabación”** y de su **“aplicación”**, sería de mucha utilidad conocer *tres incertidumbres o dudas*: **1ª** ¿cuál es la **“duración óptima diaria”** de la exposición pasiva para que se mantenga **“la atención adecuada”**?, ¿existe una **relación directa** entre el **tiempo de exposición** de la audición diaria y la **calidad del aprendizaje**?; es decir, ¿a mayor tiempo de exposición diaria de la audición se consigue un mejor aprendizaje, o es al revés?; **2ª** ¿hay **“momentos de calidad”** durante el día en los que los canarios jóvenes **“prestan mayor atención”** a la grabación?; y **3ª** ¿existe algún *procedimiento adicional* para lograr **“optimizar esta atención”** a la grabación, para -en consecuencia- poder **mejorar la calidad del aprendizaje**, de la imitación del canto de la grabación. Además de las *incertidumbres* vistas, existen **otras incertidumbres de distinta naturaleza** entre los criadores de canarios de canto Timbrado Español (aparte de las resueltas por el sentido común, como la de *excluir del habitáculo donde aprenden*

el canto los jóvenes, a todo macho y hembra adultos, pues potencialmente son portadores de un canto con elementos inadecuados), entre las que destacan tres más: **4°.- “¿hasta cuándo es útil mantener el modelo de canto para que lo oigan los canarios durante la transición del periodo sensorio-motor al de cristalización del canto?”** (durante el otoño-invierno): ¿hasta que realicemos el enjaulamiento individual a primeros de Octubre?, o ¿sería útil prolongar la audición durante el mes de Noviembre - Diciembre?. **5°.- ¿Es bueno adelantar el tiempo natural de la cría** para que los jóvenes tengan más edad en los momentos de los concursos y, por tanto, **adelantar su maduración del canto?**. **6°.- ¿cómo cantarían nuestros canarios, si no oyeran ningún canto de adulto, si crecen sin un modelo de canto adulto, permaneciendo aislados acústicamente?**

3.- **Ámbito de la ciencia biológica donde podemos consultar las incertidumbres:**

Desde que Wiliams Thorpe y Peter Marler comenzaron -en 1950, en la Universidad de Cambridge- a estudiar los cantos de las aves y las llamadas de alarma, se inició un camino hacia el análisis sistemático del *comportamiento del canto de los pájaros cantores*, que llevó a un abundante conocimiento de las etapas del canto, los periodos críticos y la calidad del aprendizaje de los distintos modelos de canto (2: Marler, 1970). A medida que aumentaron los conocimientos sobre el canto de los pájaros cantores, se realizaron muchos estudios experimentales para **conocer las bases neuronales y sus correlaciones con el aprendizaje y la comunicación del canto**. En definitiva, se conoció que *el aprendizaje del canto en los pájaros cantores*

*sigue pautas parecidas a cómo los humanos aprendemos a hablar: hay una **transmisión cultural del canto** y del habla **durante un periodo crítico de aprendizaje** (3: Brainard & Doupe, 2002); además, tanto el canto de los pájaros cantores, como el habla humana tienen en común el modelo de aprendizaje que utilizan: a) un **conjunto de núcleos cerebrales interconectados** -el llamado “sistema de control del canto”-, y b) un **mecanismo de retroalimentación auditiva** -que funciona durante el *periodo crítico de aprendizaje* con sus dos fases, *sensorial* y *sensorio-motora*-, para ajustar el canto propio al canto que oyen: ver Figura 1 (4: Haruka Wada, 2010).*

Por tanto, el desarrollo de todo este **esfuerzo** para lograr el **conocimiento científico del aprendizaje y comportamiento del canto de los pájaros cantores** (*comprender sus procesos cerebrales que subyacen a sus comportamientos complejos aprendidos, como es el canto*), se justifica -como vimos- por haberse convertido en el **mejor modelo experimental** -con el mismo esquema organizativo que el de los mamíferos y también de los humanos- para *comprender cómo las personas jóvenes -los niños- aprenden comportamientos complejos, como es hablar* (6: Ferries, 2004). **Este modelo experimental** ofrece diversas **ventajas**: la *primera* de ellas es “*el canto en sí*”: se puede grabar, analizar y cuantificar fácilmente, permitiendo comparar y valorar los registros del tutor y sus aprendices *mostrando la **calidad del aprendizaje***, así como valorar las “*influencias que ejerce en él el contexto social*” -los distintos modelos de canto y las condiciones de su aplicación-. La *segunda* es la “*facilidad*” con la que se pueden criar estas diversas razas de pájaros cantores. La *terce-*



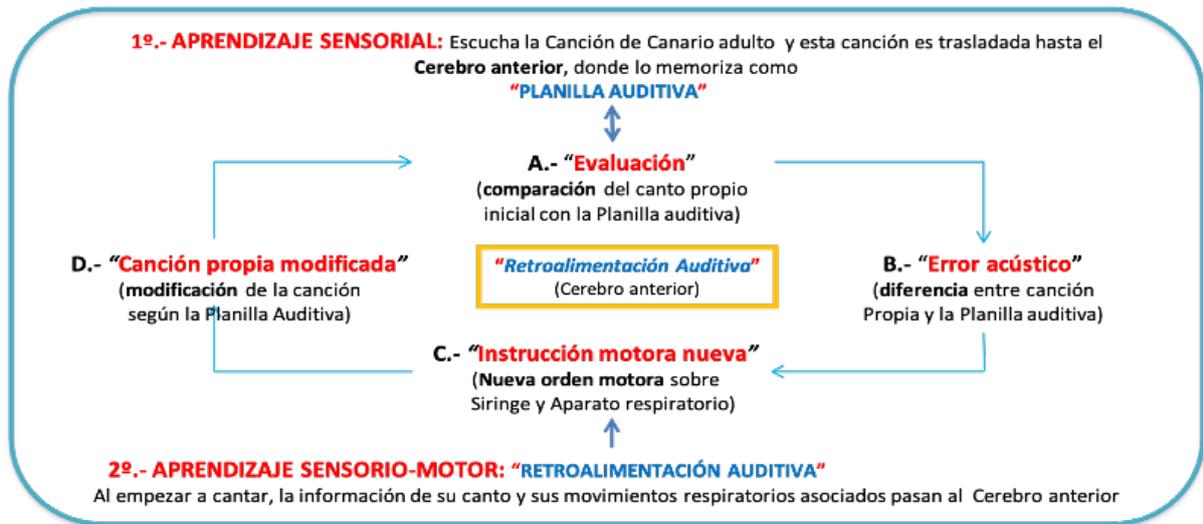
ra ventaja es que “se pueden estudiar bien los circuitos neuronales” que posibilitan el canto en estos cantores, que actualmente están bien descritos (5: Reiner, 2004). La cuarta es que existen métodos y bases de datos que nos “aportan información sobre la biología molecular” -análisis moleculares, neuronales y genéticos- para el estudio de un sistema de comunicación complejo, como son el canto de estos pájaros y el habla de las personas (7: Clayton DF, 2004).

Por todo lo anterior, el grupo de los pájaros cantores, especialmente el de los **Canarios** (*Serinus canaria*) - que ocupa el segundo lugar con el 14% de todos los cantores usados, solo detrás del grupo de los Pinzones cebrá (Zebra Finch) con el 50% - es el **mejor modelo experimental** para todo lo relacionado con el aprendizaje del canto; y en consecuencia, es **este ámbito científico** el que **puede darnos las respuestas disponibles a las incertidumbres planteadas en la Introducción de este Artículo**, y debemos conocer estos estudios para sacarle mayor rendimiento a nuestra canaricultura de canto.

4.- Repaso de la Fisiología del aprendizaje del canto del Canario:

Los canarios son **aprendices ilimitados en el tiempo**: aprenden a cantar cada año imitando los *modelos de canto* que les proporcionan los adultos. Se pueden hacer tres afirmaciones sobre el aprendizaje del canto en nuestros canarios: **a)** Al periodo de **tiempo en el que aprenden el canto** durante el primer año de vida y cada año después de la muda se le llama “**periodo crítico**” de aprendizaje y tiene **dos fases**: la “**fase sensorial**” y la “**fase sensoriomotora**”: en los **jóvenes** ocurren desde que nacen, hasta antes de llegar a la primavera con la maduración sexual y nueva temporada de cría; en los canarios ya **adultos** el “**periodo crítico**” va desde el final de la muda -sobre Julio- hasta el comienzo de la siguiente temporada de cría. **b)** Los pájaros cantores tienen una “**pre-disposición a aprender el canto de la misma especie**” (2: Marler PA, 1970. 8: Marler PA, 1970. 9: Brainard & Doupe, 2002). **c)** El **aprendizaje del canto** se realiza “**durante los periodos críticos**” de aprendizaje -con sus dos fases, *sensorial* y *sensorio-motora*-, a través de una “**estructura neurológica**” -llamada *modelo de aprendizaje del canto*-, y según un procedimiento llamado “**retroalimentación auditiva**” que *corrige el canto* progresivamente *para adecuarlo a la Planilla auditiva*, como veremos a continuación (ver Figura 1):

Primero, los canarios **memorizan** el canto oído a un tutor y componen una memoria auditiva o “**Planilla**” en su cerebro: es la “**fase sensorial**” (10: Zeigler & Marler, 2008): durante esta fase -desde que nacen hasta su independencia de los padres, al final del 1^{er} mes, cuando los machos cantan más- los pollos solo emiten “**llamadas**” para solicitar comida, que no es un canto.



Segundo, **trasladan su "Planilla"** interna memorizada **a la actividad motora mediante la práctica del canto**; así, comparan su propia vocalización que oyen al cantar, con la Planilla memorizada, y corrigen su canto progresivamente para adecuarlo a la Planilla -es la **"retroalimentación auditiva"**-: esta es la **"fase sensoriomotora"**, que se realiza involucrando a los **"núcleos cerebrales para el control del canto"** (11: Konishi M, 1965). Durante esta **"fase sensoriomotora"** el canto evoluciona de la siguiente manera:

a) durante el 2º mes de vida, los jóvenes emiten - como dormitando - el llamado **"repaso"** o **subcanción** (12: Brenowitz E A, 1997. 13: Brenowitz E A, 2008. 14: Richard Mooney, 2009).

b) desde el 3er mes - especialmente después de la "muda" - hasta justo antes de alcanzar la madurez sexual, emiten la **"canción plástica"** ya más estructurada, cercana al canto de los adultos, pero todavía bastante variable, que se asocia a un **crecimiento muy importante de los núcleos cerebrales para el control del canto**, asociado a un **aumento progresivo de los niveles de Testosterona**.

Modelo de Aprendizaje del Canto con sus dos fases, Sensorial y Sensorio-motor (retroalimentación auditiva)

Figura 1: esta figura muestra el "Modelo del aprendizaje del canto" del canario con sus dos fases: la "sensorial" oye y memoriza la "planilla"; la "sensoriomotora" basada en la "retroalimentación auditiva". Este modelo está basado en la estructura cerebral llamada "Sistema de control del canto". La fase sensoriomotora se inicia desde que el canario comienza a cantar, hasta la madurez del canto: la información auditiva y motora de su propio canto es procesada y comparada con la Planilla auditiva memorizada identificando el "Error acústico" o diferencia entre el canto propio inicial y el de la Planilla auditiva; a partir de esta diferencia, la Red de conexiones elabora una "Instrucción motora nueva" que llega a la Siringe y Aparato respiratorio, para "Modificar el canto propio" y asimilarlo al de la Planilla auditiva. (Tomada de Vicente Jerez Gómez-Coronado. Francisco Aroca Montoliú. Fotoperiodos de referencia para optimizar la maduración del canto y el comienzo de la cría. Revista Pájaros nº 135. 2º trimestre de 2023).

Coincidiendo con la "madurez sexual" cercana a la primavera, el canario "cierra el perio-

do crítico" de aprendizaje, acabando la "fase sensoriomotora", y "**cierra o cristaliza el canto**", quedando una *canción estable de mayor volumen y canto estereotipado* -con las mismas cadencias en frases y canciones-, por influencia de la *Testosterona* (15: Bottjer & Johnson, 1997. 11: Konishi M, 1965. 16: Konishi M, 1985. 17: Haruka Wada, **2010**. 18: Williams H, 2008. 19: Bottjer and Arnold, 1986; 20: Nottebohm F, 1986). Es frecuente que durante la fase de "*canción plástica*" el canario tenga un *repertorio del canto superior al del "canto ya cerrado"*: suele haber un *recorte del repertorio al cerrar el canto*, y esto no ocurre al azar: se ha visto que ocurre *para optimizar la atracción de las hembras y maximizar la función reproductora* (21: Nelson & Marler, 1994. 22: MacDougall-Shackleton, 2002. 23: West & King, 1988).

5.- ¿Es posible "mejorar la calidad de la imitación del canto de la grabación"?

Como vimos en la introducción, *el modelo de canto* a utilizar para el aprendizaje, puede ser triple: un "*profesor presencial*", una "*exposición pasiva a la Grabación*" de un canto de la misma especie, o bien una "*exposición auto-provocada a una Grabación*". Con cualquiera de estos procedimientos el canario aprende su canto, que tiene una *estructura jerárquica del texto* y un *sentido musical*: se repiten *sílabas* cortas estereotipadas para formar *frases*, que a su vez se organizan para formar *canciones*, aunque los mecanismos que programan el orden secuencial de las sílabas permanece desconocido, y esta *estructura jerárquica está soportada por el sentido musical*. (24: Timothy J, 2005).

Influencia de los aspectos sociales en el aprendizaje del canto: debemos tener en

cuenta, como cuestión previa, que hacer un análisis del aprendizaje del canto de los canarios -y en general de los pájaros cantores- **limitándonos a los factores estructurales y funcionales de los mecanismos neurológicos y vocales -auditivos-, es insuficiente para entender los complejos procesos que regulan el aprendizaje del canto**. Debemos prestar nuestra atención también a los "**factores sociales**" **que gobiernan el aprendizaje** de los canarios como instrumento para la comunicación entre estos cantores (25: Peck & Goldstein, 2018. 26: West M J, 1997). ¿No es obvio que los pájaros cantores "*cantan para atraer o repeler a otros ejemplares*"? ¿No es obvio que los cantores jóvenes necesitan una "*experiencia social*" para desarrollar un repertorio de canto característico de su especie? Aunque todos respondemos que sí, queda claro que **la influencia social necesaria para el aprendizaje del canto es conocida solamente de manera superficial**, aunque últimamente se ha progresado significativamente. Queda, por tanto, una **largo recorrido hasta conocer y utilizar la estructura profunda de esta influencia social, para optimizar el aprendizaje del canto**. A esta *influencia de los aspectos sociales en el aprendizaje del canto*, debemos darle mucha más importancia los criadores de Canarios de canto Timbrado Español.

Bibliografía científica sobre el canto de los canarios: por otra parte es evidente que -aunque nuestro ámbito de canaricultura de canto no coincide exactamente con el ámbito científico descrito -cambian sus objetos formales-, **los extensos conocimientos adquiridos en los laboratorios científicos sobre el canto de los canarios y su aprendizaje, pueden ser de mucha utilidad en nues-**

tra Canaricultura de canto y responder a las incertidumbres descritas en el Punto 2 y que concretamos a continuación:

6.- Incertidumbres relacionadas con la optimización del modelo de canto: En esta primera parte del Artículo, *identificaremos* las diversas “*incertidumbres asociadas a los diferentes modelos de canto, y a su aplicación*”, para tratar de encontrar en los Artículos científicos las respuestas más idóneas, que podrían “*mejorar y optimizar el aprendizaje del canto*”: cosa que haremos en la segunda Parte del Artículo. Identifico las siguientes incertidumbres sobre como optimizar el aprendizaje del canto:

1.- ¿Cuál es el modelo de canto más útil para un aprendizaje de calidad?: Concretamos nuevamente los diferentes modelos de canto: a.- Un canario “*macho presencial*” que enseña *en vivo y de tú a tú* a los jóvenes; b.- La “*audición pasiva de una grabación*”; c.- La “*audición asociada a una exposición autoprovocada*” para captar mejor la atención del joven sobre la grabación, que ya deja de ser pasiva: este modelo utiliza **estímulos sociales autoprovocados por ellos mismos, que le reportan un premio**.

¿Se puede hacer una jerarquía entre ellos, en función de la calidad del canto aprendido? (27: Derégnaucourt S, 2013. 28: Alberto De Rosa, 2021. 29: Adret P, 1993).

2.- Para el caso de usar el modelo de aprendizaje mediante la “*audición pasiva de una grabación*”, *¿lo hacemos de manera óptima?*: es decir, *¿logramos óptimamente la atención de los jóvenes a la audición?*; es decir, *¿la usamos en los momentos adecuados*

del día? (30: Mennill DJ, 2018), y *¿durante el tiempo adecuado?* -a mayor tiempo diario de exposición de la audición se consigue un mejor aprendizaje?, *¿o es al revés?* (31: Peters S, 1992. 32: Tchernichovski, 1999); y *¿utilizamos algún procedimiento adicional para optimizar la atención de los jóvenes al canto oído de la grabación, como estímulos no sociales o sociales, no autoprovocados, habitualmente los visuales, u otros?* (33: Zental TR, 2012. 34: Ralph Simon, 2022).

3.- *¿Aprenden también el canto nuestros canarios durante el periodo de transición de los periodos sensorio-motor y cristalización del canto* -sobre Octubre a noviembre - diciembre, en el comienzo de los Concursos de Canto-? **¿Hasta cuándo** es útil, por tanto, **mantener el modelo de canto** para que lo oigan los canarios: *¿hasta* el enjaulamiento individual a primeros de **Octubre**, o hasta el mes de **Noviembre** o hasta algo de **Diciembre**? (35: Leitner SS, 2015).

4.- *¿Es bueno adelantar el tiempo natural de la cría para adelantar la maduración del canto?* (35: Leitner SS, 2015).

5.- También deberíamos preguntarnos **¿cómo cantarían nuestros canarios, si no oyeran ningún canto de adulto**, si crecen sin un modelo de canto adulto, **permaneciendo aislados acústicamente?**: no oyen ningún “canto presencial” de un macho, y ninguna “grabación”? (36: Max-Planck-Gesellschaft 2009. 37: Belzner, 2009).

Adelanto que aunque se ha producido mucha bibliografía sobre el canto de los pájaros cantores, que nos pueden ser de utilidad en la Canaricultura, existen significativas difi-

cultades en estos estudios científicos para encontrar ciertas informaciones sobre **las condiciones en las que se desarrollan el aprendizaje del canto: estas, no siempre se publican de forma estandarizadas y completas** (28: Alberto De Rosa, 2021). Además, La mayoría de los hallazgos y conceptos en este campo se derivan del paradigma experimental del tutor de **audición pasiva de una grabación**, en el que el pájaro joven

es instruido mediante una canción grabada transmitida por un altavoz en una **jaula individual de aislamiento**. Este paradigma proporciona un control experimental riguroso de los parámetros auditivos, pero **despoja al aprendizaje de las canciones de cualquier contexto social** y dificulta la comprensión de estos factores sociales que podrían ser críticos para el aprendizaje.

7.- Bibliografía:

(1) Searcy WA, 2021: Searcy WA, Soha J, Peters S, Nowicki S. Variation in vocal production learning across songbirds. *Phil. Trans. R. Soc. B* 376: 0200257. 2021. <https://doi.org/10.1098/rstb.2020.0257>.
 (2) Marler, P. A., 1970: Marler, P.A. Comparative approach to vocal learning: song development in white-crowned sparrows. *Journal of Comparative & Physiological Psychology* 71, 1–25.1970.

(3) Brainard, M. S. & Doupe, 2002: Brainard, M. S. & Doupe, A. J. What songbirds teach us about learning. *Nature* 417, 351–358. 2002.

(4) Haruka Wada, 2010: Haruka Wada (*Department of Biology, University of Western Ontario*) © Nature Education. Wada, H. The Development of Birdsong. *Nature Education Knowledge* 3(10):86. 2010.

(5) Reiner, 2004: Anton Reiner, David J. Perkel, Claudio V. Mello, Erich D. Jarvis. Songbirds and the Revised Avian Brain Nomenclature. In: *Behavioral Neurobiology of Bird song* (Ziegler HP, Marler P, eds). *Annals of the New York Academy of Sciences*, pp 77-108. June 2004.

(6) Farries MA, 2004: Farries M A. The avian song system in comparative perspective. In: *Behavioral Neurobiology of Bird song* (Ziegler HP, Marler P, eds), pp 61-76. *Annals of the New York Academy of Sciences*. June 2004.

(7) Clayton DF, 2004: Clayton DF. Songbird genomics: Methods, mechanisms, opportunities, and pitfalls. In: *Behavioral Neurobiology of Bird song* (Ziegler HP, Marler P, eds), pp 45-60. *Annals of the New York Academy of Sciences*, June 2004.

(8) Marler, P.A., 1970: Marler, P. A. Birdsong and speech development: could there be parallels? *Am Sci. Nov-Dec*;58(6):669-73. 1970.

(9) Brainard MS & Doupe, 2002: Brainard, M. S. & Doupe, A. J. What songbirds teach us about learning. *Nature* 417, 351–358. 2002.

(10) Zeigler & Marler, 2008: Zeigler, H. P. & Marler, P. eds. *Neuroscience of Birdsong*. Cambridge, UK: Cambridge University Press, 2008.

(11) Konishi, M., 1965: Konishi, M. The role of auditory feedback in the control of vocalization in the white-crowned sparrow. *Zeitschrift für Tierpsychologie* 22, 770–783. 1965.

(12) Brenowitz, EA, 1997: Brenowitz, E. A. et al. An introduction to birdsong and the avian song system. *Journal of Neurobiology*: 33, 495–500. 1997.

(13) Brenowitz EA, 2008: Plasticity of the song control system in adult birds. Cambridge University Press, Cambridge. In *Neuroscience of birdsong* (ed. Zeigler HP, Marler P), pp. 332–349. 2008.

(14) Richard Mooney, 2009: Richard Mooney. *Neurobiology of song learning*. *Current Opinion in Neurobiology*, 19:654–660. 2009, ELSEVIER. www.sciencedirect.com.

(15) Bottjer & Johnson, 1997: Bottjer, S. W. & Johnson, F. Circuits, hormones, and learning: vocal behavior in songbirds. *Journal of Neurobiology*: 33, 602–618. 1997.

(16) Konishi Masazaku, 1985: Masazaku Konishi, Birdsong: From behavior to neuron. *Annual Review of Neuroscience*: 8, 125–170. 1985 <https://doi.org/10.1146/annurev.ne.08.030185.001013>.

(17) Haruka Wada, 2010: Haruka Wada. (*Department of Biology, University of Western Ontario*). The Development of Birdsong. *The Development of Birdsong*. *Nature Education*, 3 (10):86. 2010.

(18) Williams H, 2008: Williams, H. Bird song and singing behavior. *The Neuroscience of Bird Song*. H.P Ziegler and P. Marler, eds. Cambridge: Cambridge University Press. 2008.

(19) Bottjer & Arnold, 1986: Sarah W. Bottjer, Elisabeth A. Miesner and Arthur P. Arnold (*Department of Psychology, and Laboratory of Neuroendocrinology, Brain Research Institute, University of California, Los Angeles, CA 90024. U.S.A*). *Neuroscience Letters*, 67. 263-268. Elsevier Scientific Publishers Ireland Ltd. 1986.

(20) Nottebohm F, 1986: F Nottebohm, M E. Nottebohm, L Craner. Developmental and seasonal changes in canary song and their relation to changes in the anatomy of song-control nuclei. *Behavioral and Neural Biology*, Volume 46, Issue 3, Pgs 445-471, November 1986. ([https://doi.org/10.1016/S0163-1047\(86\)90485-1](https://doi.org/10.1016/S0163-1047(86)90485-1)).

(21) Nelson & Marler, 1994: Nelson, D. A. & Marler, P. Selection-based learning in bird song development. *Proceedings of the National Academy of Sciences USA* 91, 10498–10501. 1994.

(22) MacDougall-Shackleton, 2002: MacDougall-Shackleton, S. A. et

- al. Nonlocal male mountain white-crowned sparrows have lower paternity and higher parasite loads than males singing local dialect. *Behavioral Ecology* **13**, 682–689. 2002.
- (23) West & King, 1988: West, M. J. & King, A. P. Female visual displays affect the development of male song in the cowbird. *Nature* **334**, 244–246, 1988.
- (24) Timothy J, 2005: Timothy J. Gardner, Felix Naef, Fernando Nottebohm. Freedom and Rules: The Acquisition and Reprogramming of a Bird's Learned Song. *Science*, Vol 308, 13 May 2005. (www.science-mag.org).
- (25) Peck & Goldstein, 2018: S C Peck & M H Goldstein. Linking vocal learning to social reward in the brain: Proposed neural mechanisms of socially guided song learning (Department of Psychology, Cornell University, New York, USA). In: *The Oxford Handbook of Voice Perception* -S. Frühholz & P. Belin, Eds. 2018.
- (26) West M J, 1997: M J West, A P King and T M Freeberg. Social Influences on Vocal Development. (In) *Building a social agenda for the study of bird song*. Pg. 41-56. Cambridge University Press. 1997.
- (27) Derégnaucourt S, 2013: Sébastien Derégnaucourt, Colline Poirier, Anne van Der Kant, Annemie van Der Linden, Manfred Gahr. Comparisons of Different Methods to Train a Young Zebra Finch (*Taeniopygia Guttata*) to Learn a Song. *Journal of Physiology*. 107 (3), pp.210-218.10.1016/j.jphysparis. 2012.08.003.hal-01478479.
- (28) Alberto De Rosa, 2021: Alberto De Rosa, Isabel Castro, Stephen Marsland. The acoustic playback technique in avian fieldwork contexts: a systematic review and recommendations for best practice. *Ibis*, volume 164, issue 2, pages 371-387. 2021.
- (29) Patrice Adret 1993: Patrice Adret. Vocal learning induced with operant techniques: an overview. *Netherlands Journal of Zoology*: 43 (1-2), 125-142; 1993.
- (30) Mennill DJ, 2018: Daniel J. Mennill, et al. Wild Birds Learn Songs from Experimental Vocal Tutors. *Current Biology* **28**, 3273–3278, Elsevier Ltd. 22 October 2018.
- (31) S. Peters, 1992: Susan Peters, Peter Marler, Stephen Nowicki. Song sparrows *learn from limited exposure to song models*. The Condor **94**:1016-1019. *The Cooper Ornithological Society*, 1.992.
- (32) Tchernichovski, 1999: Tchernichovski, T Lints, P P. Mitra, and F Nottebohm. (The Rockefeller University, Field Research Center, Millbrook, NY 12545; and Bell Laboratories, Lucent Technologies, Murray Hill, NJ 07974). Vocal imitation in zebra finches is inversely related to model abundance Ofer. *PNAS*, vol. 96, no. 22, 12901–12904. 1999.
- (33) Zental TR, 2012: Zental TR (University of Kentucky). Perspectives on Observational Learning in Animals. *Journal of Comparative Psychology*, Vol. 126, No. 2, 114–128. 2012,
- (34) Ralph Simon et al, 2022: Ralph Simon et al. RoboFinch: A versatile audio-visual synchronised robotic bird model for laboratory and field research on songbirds. *Methods Ecol Evol*. 2023;14:1092–1103. 2022.
- (35) Leitner S, 2015: Leitner S, Teichel J, Ter Maat A, Voigt C. Hatching late in the season requires flexibility in the timing of song learning. *Biol. Lett.* 11: 20150522. <http://dx.doi.org/10.1098/rsbl.2015.0522>. 2015.
- (36) Max-Planck-Gesellschaft (news: web): A bad performance is better than no performance at all (w/Audio). 2009. <https://phys.org/news/2009-05-canaries-bad-waudio.html/>).
- (37) Belzner S, 2009: Belzner, S., Voigt, C., Catchpole, C.K., Leitner, S. Song learning in domesticated canaries in a restricted acoustic environment. *Proceedings of the Royal Society of London, Series B*, Online publication 27.05. 2009.



Accede a nuestro catálogo
escaneando el código
y podrás ver nuestros productos
para profesionales exigentes



GALIAN COGASA S.L.

Ctra. Mazarrón, 19-21 • 30120 EL PALMAR (Murcia)
Tlf. 968 88 50 38 • WhatsApp 657 89 46 83
www.galiancogasa.es • info@galiancogasa.es



ALIMENTO COMPLETO **PREMIUM**

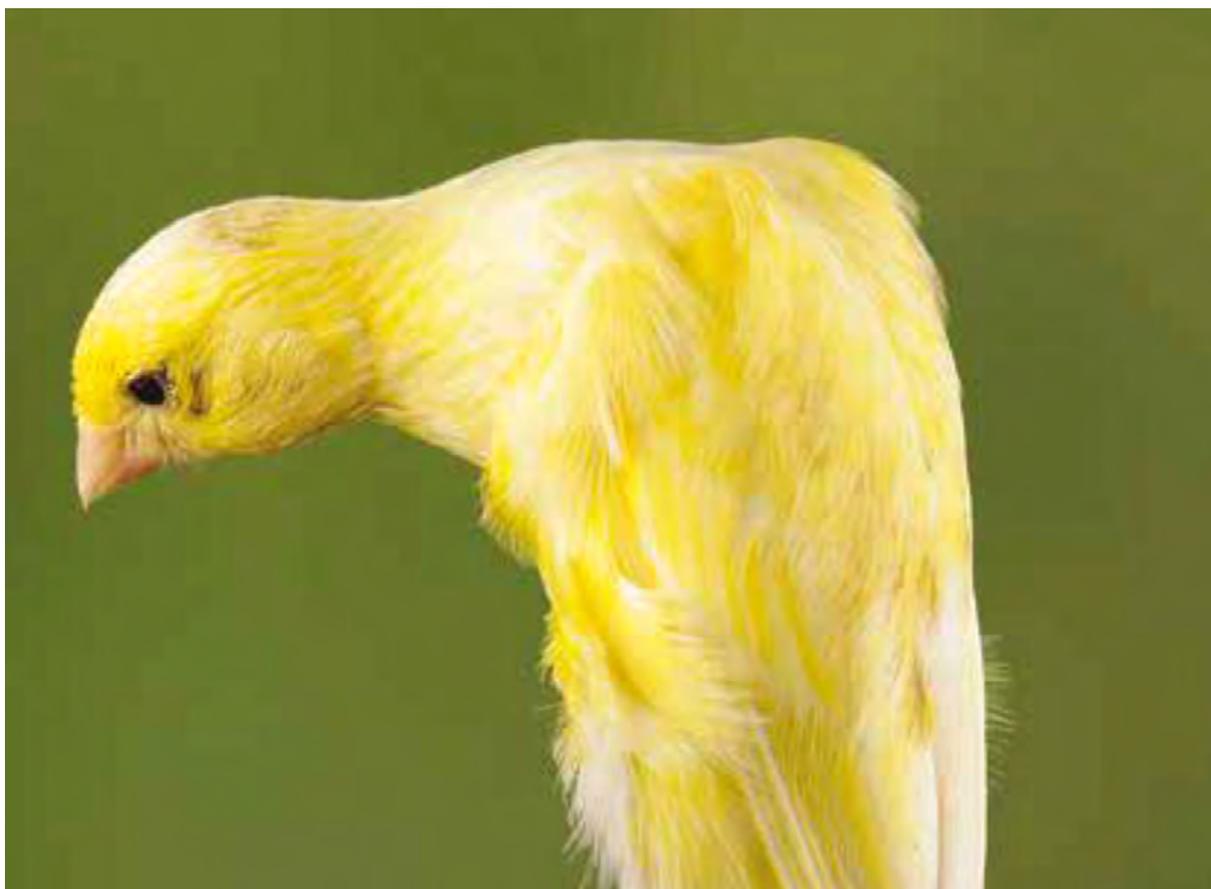


PET FOOD **PREMIUM**

El Bossu Belga

Autor: **Francisco Hidalgo Sánchez**

Juez de postura F.O.C.D.E. OMJ – COM



Hace ya unos pocos años que vengo observando con gran satisfacción, la progresión y evolución que va adquiriendo en nuestro país la cría del canario bossu Belga, gracia a un nutrido grupo de criadores deportivo, y aun espléndido trabajo de selección, llevado acabo por ellos.

No hay que olvidarse que estos ejemplares estuvieron al borde de su extinción, por eso es muy

importante recordar su pasado para así construir un presente lleno de éxitos, triunfos y alegrías.

El bossu Belga es un pájaro de postura lisa encuadrado en el grupo de posición con forma de siete. Sus principios se remontan en el siglo XVIII, si bien se cree que los primeros ejemplares, aunque con características raciales todavía no definidas hicieron su aparición hacia el



siglo XVI épocas en la que eran conocidos con los nombres de Ganteses, Bruselenses, y Brabantones, y por último con su nombre actual y el que todos hoy en días conocemos Bossu Belga.

Algunos autores indican que, en el ducado de Brabante, según transmisión oral de criadores, que los monjes de dicho condado criaban en sus monasterios unos canarios llamados por ellos Brabantinos, que según la descripción de la época, podrían referirse a los actuales Bossu Belga, los cuales eran vendidos a elevados precios a la nobleza y a ricos burgueses. Al margen de este pequeño resumen, que hemos hecho en realidad se sabe muy poco de esta raza de canarios, y por tratarse de una raza la cual ha tenido una influencia de primer orden en la creación de un gran número de raza de canarios actualmente existente, es penoso que no se sepa nada o casi nada de sus orígenes, aunque si se puede asegurar, que esta raza no fue creada por el hombre, si no que surgió por mutación del canario común, aunque eso si el hombre fijo sus características raciales.

Según diversos medios consultados una de las ciudades Belgas que más contribuyó a la popularidad de esta raza de canarios fue Coutraï, allá por el año 1840, luego fueron por orden de importancia Bruselas, Amberes, Gante y Brujas. La crianza de estos canarios alcanza una notable consideración y difusión de tal manera que los criadores empiezan a formar club de esta raza, así como a realizar exposiciones y concursos.

Los criadores ingleses, sabedores de que estos canarios tenían características específicas, que servían para utilizarlas en el cultivo y la mejora de raza inglesa que se estaban creando en aquellos momentos, empezaron a comerciar con los criadores Belgas, consiguiendo adquirir poco a poco casi la totalidad de los ejemplares que existían. A finales del siglo XIX, el Bossu Belga había entrado en declive

por el extenso uso que se hizo de él para la creación del canario Yorkshire y en los cruces selectivo del Scotch Fancy, para el Bossu Belga. Las consecuencias fueron fatales, y aun mucho más para los criadores belgas, los cuales dejaron de cultivarla por carencia total de ejemplares. Según algunas publicaciones un criador belga de la ciudad de Amberes llamado Meewens Robbens, no había vendido la totalidad de sus ejemplares y aun se dedicaba a su cría. Recién acabada la primera guerra Mundial allá por el 1924, en la unión ornitológica de Lieja de la que era presidente el señor Dupire se constituye un comité de estudio y reconstrucción del Bossu formado por los señores Joakiu, Lambeau, y el señor Dauwaus, este último, experto criador de canario y una persona de mucho carácter, trabajador y paciente. Propuso un único objetivo a sus compañeros, la recuperación del ya casi extinguido Bossu Belga. Estos señores reúnen documentación de varios países entre ellos Francia, Alemania, Holanda, Italia de su propio país Bélgica, visitan toda clase de criaderos, y entran en conversación con Monsieur Robbens, en la ciudad de Lieja, el cual aún poseía ejemplares bastantes maltrecho pero con una genética utilísima y necesaria para dar comienzo el trabajo fijado. En un principio se trabaja en grupo, y al cabo de varios años de colaboración se queda solo el señor Dupire, verdadero artífice de la recuperación de la raza.

En el año 1937 ya había conseguido 250 ejemplares de una calidad media aceptable y buenos reproductores, encontrándose con alrededor de 60 ejemplares con el 50 al 70 por ciento con las características raciales de los Bossu actual.

TÉCNICA DE ENJUICIAMIENTO

Para su enjuiciamiento el Bossu Belga debe ser colocado en una posición alta por encima de los ojos del juez correspondiente, para poder evaluar en su justa medida tanto la posición correcta como la tipicidad estandarizada de la raza.

La posición en forma de "siete", será fundamental al valorar el Bossu, debiendo formar los triángulos exigidos.

La primera impresión para su enjuiciamiento se debe realizar de una forma automatizada, en gran parte guiándose de la experiencia que el juez haya adquirido con los años. Esta impresión nos ayudará a evaluar posteriormente la planilla de enjuiciamiento en sus distintos conceptos, aunque ya tendremos una primera opinión en cuanto a la posición, tipicidad del individuo, estructura y longitud morfológica.

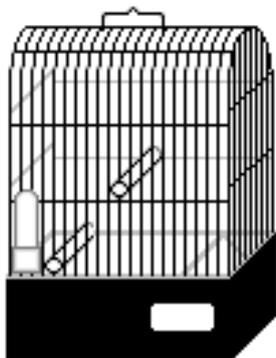
Debemos observar también si carece o tiene alterada alguna parte del cuerpo: uñas, dedos, falta de plumas o cualquier otra anomalía como anilla no reglamentaria, duplicada, manipulada o alterada que le lleve a la descalificación o no enjuiciamiento.

NO ESTÁ ADMITIDA LA COLORACIÓN ARTIFICIAL

PAÍS DE ORIGEN: Bélgica (S.XVII-XVIII)

La anilla reglamentaria debe tener una medida de 2,9 mm.

La jaula de enjuiciamiento debe ser de cúpula con dos posaderos ovalados de 14 mm de diámetro uno en la parte superior y otro abajo.



ESTANDAR DE EXCELENCIA

POSICIÓN – 40 PUNTOS

En forma de “siete”.

En posición de trabajo, el pájaro tiende el cuello hacia delante y levanta los hombros hacia delante. Visto por detrás no se le debe ver la cabeza, visto de espaldas, esta forma una línea recta vertical con la cola.

El pájaro se estira ligeramente sobre las patas.

DEFECTOS Y PENALIZACIÓN PARA ESTE CONCEPTO

No ponerse en posición de trabajo.

El cuello no lo tiende hacia adelante sino hacia arriba o hacia abajo.

No levantando los hombros, viéndose la cabeza por la parte de atrás.

Formando un arco entre la espalda y la cola.

No inclinándose sobre las patas.

Penalizaremos este concepto con un máximo de 12 puntos.

FORMA GENERAL DEL CUERPO – 25 PUNTOS

Cuerpo: Largo, estirado en forma de triángulo.

Pecho: largo y ancho de forma triangular, visto de espalda o de perfil.

Espalda: Rellena, ancha sin ser hueca ni redonda. Los hombros anchos y altos formando entre ambos una cavidad no muy profunda.

Alas: Largas adheridas al cuerpo sin cruzarlas.

DEFECTOS Y PENALIZACIÓN PARA ESTE CONCEPTO

Cuerpo corto, angulado no formando el triángulo exigido.

Pecho corto, estrecho hacia una forma cóncava, no lleno, sin hacer los triángulos exigidos.

Espalda estrecha, con curvatura no alzando los hombros, siendo estrechos, sin formar cavidad entre los hombros.

Alas cruzadas, cortas separadas del cuerpo o caídas.

Penalizaremos este concepto con un máximo de 5 puntos.

CABEZA Y CUELLO – 12 PUNTOS

Cabeza: pequeña y ovalada. Con pico corto y proporcionado.

Cuello: largo y fino.

DEFECTOS Y PENALIZACIÓN PARA ESTE CONCEPTO

Cabeza ancha, redonda, con pico ancho y grande, desproporcionado.

Cuello corto y ancho

Penalizaremos este concepto con un máximo de 2 puntos.

CONDICIÓN Y PLUMAJE – 8 PUNTOS

Con buena salud, acostumbrado a la jaula, limpio, buen estado de plumaje (brillante), partes córneas y extremidades, sin quistes en la piel

DEFECTOS Y PENALIZACIÓN PARA ESTE CONCEPTO

Enfermo, nervioso, sucio, no acostumbrado a la jaula, con callosidades, con quistes en la piel, plumaje escaso, áspero.

Penalizaremos este concepto con 1 punto, excepto en motivos de no enjuiciamiento o descalificación.

TALLA – 5 PUNTOS

La longitud del Bossu deberá oscilar entre 17-18 cm.

DEFECTOS Y PENALIZACIÓN PARA ESTE CONCEPTO

Corto de talla no llegando a los 17 cm.

Penalizaremos este concepto con 1 punto.

PATAS – 5 PUNTOS

Largas, ligeramente flexionadas, con muslos bien emplumados y poco visibles.

DEFECTOS Y PENALIZACIÓN PARA ESTE CONCEPTO

Cortas, rígidas o demasiado flexionadas.

Muslos implumes, muy visibles.

Penalizaremos este concepto con 1 punto.

COLA – 5 PUNTOS

Larga, recta y estrecha.

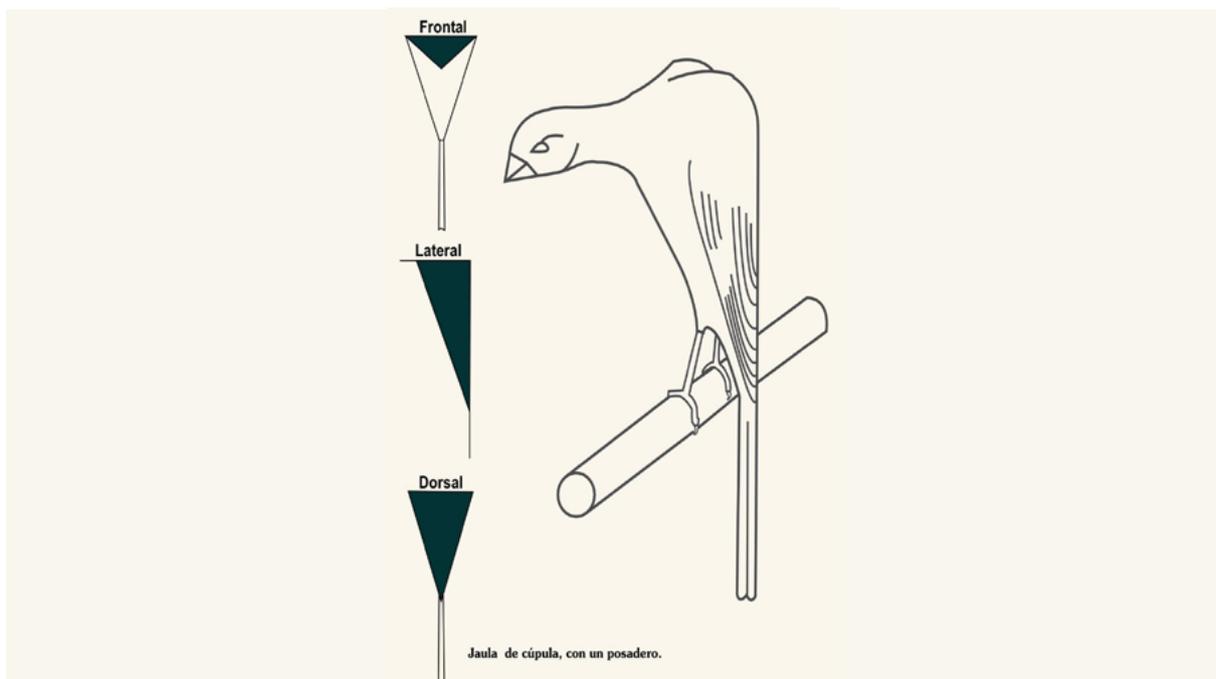
La cola y la espalda forman una línea recta.

DEFECTOS Y PENALIZACIÓN PARA ESTE CONCEPTO

Corta, ancha, tendiendo a cerrarla al posadero o a desviarla levantándola.

No formando línea recta con la espalda

Penalizaremos este concepto con un máximo de 3 puntos.



El gorrión - Dorado

FRANCISCO HIDALGO SÁNCHEZ



Fotografías de Karim Haddad y Lars Petersson. eBird y Macaulay Library.

En esta ocasión escribo sobre un ave netamente Africana y poco conocida en los ardores de la canaricultura deportiva de nuestro país.

En mis muchos años como criador y juez, no recuerdo haber visto a estos ejemplares participando en concursos y exposiciones tanto a nivel local regional o nacional, y realmente es una pena que nos estemos privado de la vistosidad y elegancia de esta ave maravillosa.

De lo que sí tengo conocimiento e información veraz es de que en España empieza a ver un pequeño grupo redu-



Imagen de L. Shyamal, derivada por Totodu74.

cido de criadores amantes de estas aves. El gorrión dorado (*passer- luteus*), es una especie de ave passeriforme de la familia passerida propia del Sahel; en el pasado este fue considerado conoespecífico del gorrión Árabe.

Estas pequeñas aves miden entre 12- 13 cm desde la punta del pico a la punta de la cola con una envergadura alar de 5,7 a 7 cm. Los machos presentan un característico plumaje amarillo en la cabeza, parte inferior y flancos. Su espalda y alas son de color castaño y presenta dos listas blancas en cada ala; en la época de celo el plumaje de

los machos se vuelve de tonalidades aún más intensa, y su pico cambia de color hueso a negro brillante. Las hembras son de tonos anteados, con el rostro amarillento y las alas pardas, y presentan la espalda con moteados castaños difusos, y con el vientre de tonos amarillentos o blanquecinos. Los juveniles son similares a las hembras, pero de tonos más grisáceos. Los machos jóvenes empiezan a tener el plumaje amarillento en la zona de los hombros alrededor de las 10 semanas de nacer.

Hemos de destacar que tanto el gorrión dorado como el gorrión castaño y el gorrión árabe son similares a diferencia de su plumaje; las tres especies tienen un comportamiento similar, adaptado a las condiciones impredecible de sus habitas áridos. En particular los tres comparten una idéntica exhibición de cortejo en la que los machos agitan sus alas por encima de su cuerpo.

Se consideraba a las tres especies bastante primitiva dentro del género *passer*, y bastante alegados del gorrión común y sus parientes de gargantas negras por lo que en el pasado se les separo, sin embargo, los estudios de ADN, indicaron que estas especies están cercanamente emparentadas con los gorriones de gargantas negras.



Fotografía de Andrew Spencer, La Cour du Fleuve, Saint-Louis, Senegal. eBird S51109286, Macaulay Library ML 133087511.

DISTRIBUCIÓN Y HABITAT

El gorrión dorado se distribuye desde el Senegal hasta Sudan y Etiopía, aunque se han observado pequeñas bandadas de un número reducido de ejemplares en el noroeste de Aosserd (Marruecos), estas aves habitan en sabanas secas y abiertas y en zonas de

matorral árido y cultivo de cereales.

Por lo general el gorrión dorado es un ave gregario y nómada que forma bandadas mixtas con otras especies de su entorno, comedores todos de semillas como los queleos y otros gorriones.

Duermen en grupos o bandadas de ciento de miles de individuos, como ya se indicó unos párrafos anteriores se alimentan principalmente de semillas, aunque también consumen algunos insectos especialmente en la época de reproducción, para alimentar a sus polluelos.



Fotografía de un macho, Andrew Spencer, eBird S51109286, Macaulay Library ML 133087511.

APAREAMIENTO Y REPRODUCCIÓN



Estos forman grandes colonias de nidificación las cuales pueden estar integrada por más de 65 mil nidos, en las ramas de los árboles; sus nidos por lo general son muy grande cubierto y desordenado, hecho su exterior con ramitas entrelazadas y con su interior forrado de plumas.

Suelen realizar 1 o 2 puesta por año, compuestas de 3 a 4 huevos cada una, estos son de color blanco con motas oscuras,

los cuales incubara la hembra exclusivamente durante 13-15 días en los cuales se producirá la eclosión de estos.

Tanto macho como la hembra alimentaran a los pequeños en el nido de 14 a 17 días, en los que partir de ese momento se independizaran lo jóvenes, pero seguirán siendo alimentados por los padres durante unas semanas más antes de su independiente total. esta especies fue des-

crita en el año 1823 (siglo XIX) por el naturalista, explorado, médico y zoólogo Alemán Martin Lichtenstei, como fringilla lutea, a partir de un espécimen recolectado en. Dongola (Sudan). posteriormente se clasifico en el género passer.

El nombre de la especie luteus significa amarillo anaranjado en latín.

ESPÁRRAGOS de HUÉTOR-TÁJAR, un alimento funcional natural

“Los extractos de espárragos han sido usados desde la antigüedad en la medicina tradicional para tratar la inflamación, úlceras, pépticas, diabetes y reumatismo.”

RAM SINGH & GEETANJALI (2015): NATURAL PRODUCT RESEARCH, 2015:30:1986-1905



FLAVONOIDES

Propiedades antimicrobianas, anticancerígenas, antioxidantes, protectoras cardiovasculares (antiinflamatorias y antitrombóticas)...



ESTEROLES

Ayudan a reducir los niveles de colesterol.



FRUCTANOS

Fortalecen el sistema inmunológico, reducen el colesterol y los triglicéridos, promueven la absorción de calcio, ayudan a controlar la obesidad...



HIDROXICINAMATOS

Propiedades antioxidantes y antitumorales.



SAPONINAS

Acción antimicótica, antiviral, antitumoral, hipocolesterolemica, diurética, antiinflamatoria...



FOLATOS

Suplemento para embarazadas: prevención de malformaciones en el sistema nervioso del feto.



FIBRA

Mejora el tránsito intestinal.



CENTRO SUR S. Coop. And. - Ctra. de la Estación, s/n.

18360 Huétor Tájar (Granada) España

Tel.: +34 958 33 20 20 - Fax: +34 958 33 25 22

e-mail: info@centro-sur.es

www.centro-sur.es



¡¡ OPORTUNIDAD !!

**ADQUIERE TUS
JAULAS DEL
MUNDIAL, A PRECIOS
INMEJORABLES**

NO TE PIERDAS ESTA OFERTA UNICA!

**DATE PRISA !
HASTA AGOTAR EXISTENCIAS**



PARA MAS INFORMACION

email: jausticab@jausticab.es

Desafío Pizón del Teide

FRANCISCO HIDALGO SÁNCHEZ



El pasado día 12 de enero, la asociación de canaricultores El Pinzón del Teide celebró su séptimo Desafío del Melado Tinerfeño y el sexto del Giboso Español. Dicho evento tuvo lugar en la acogedora población de Baja Mar (Tenerife), contando con la participación de 95 ejemplares de Melado Tinerfeño y 50 de Giboso Español, presentados por un total de 29 criadores.

Este año, el jurado calificador invitado estuvo compuesto por los señores Don José Quirós Velázquez, Don Antonio Guerrero Cubillana, Francisco Hidalgo Sánchez y Don David Santana Alonso. Los dos primeros se encargaron de evaluar los ejemplares de Giboso Español, mientras que los dos últimos calificaron a los Melado Tinerfeño.

El desarrollo del concurso fue ejemplar por parte de los participantes, destacándose la cordialidad y el respeto mutuo, aunque no faltó la lógica tensión propia de la competición. Una vez finalizada la clasificación de los dos grupos de ejemplares, se procedió a anunciar a los premiados de cada categoría, destacando los jueces la gran calidad de los ejemplares inscritos en este desafío.





Los resultados fueron los siguientes:

- Mejor Giboso Español del desafío: Don Juan Pedro Rodríguez Rodríguez.
- Mejor criador de Giboso Español: Don Juan Pedro Rodríguez Rodríguez.
- Mejor Melado Tinerfeño: Don Juan Manuel Santana Padrón.
- Mejor criador de Melado Tinerfeño: Don Francisco González Alonso.

Para finalizar este breve artículo, quiero expresar mis más sinceras felicitaciones a todos los participantes y a los organizadores de este gran evento.



HOTEL EBORA



En una privilegiada situación a la entrada de la ciudad, junto a la Basílica de Nuestra Señora de Prado, y de los jardines que llevan el mismo nombre, el Hotel Eborá es el hotel de referencia en Talavera, mezcla de tradición y modernidad a tan solo 200 metros del centro comercial y a 300 metros de Talavera Ferial local del Campeonato Ornitológico de España.

La Ciudad de la Cerámica está situada estratégicamente a tan solo una hora de Madrid, a 45 minutos de Toledo y es zona de paso hacia Extremadura y Portugal.

Precios especiales para los participantes y visitantes de F.O.C.D.E.

Para información y reservas:
Avda. de Madrid, 1;
45600 Talavera de la Reina
(Toledo)

telefono: 902102119 / 925807600

fax: 925815808

email: repcion@hotelebor.com



NUEVO ESTÁNDAR FOCDE DEL **DIAMANTE DE GOULD**



FORMATO GRAN CALIDAD

Con un formato A4, contiene 176 páginas, papel e impresión de primera calidad.

DATOS ACTUALIZADOS

Aparecen datos pormenorizados los cuales son de gran valor para la consulta de los aficionados.

ESTÁNDARES ILUSTRADOS

El estándar aparece ilustrado con calidad, de forma didáctica, muy clara y con más de 60 ilustraciones.

FOTOS A PÁGINA COMPLETA

Más de 50 fotografías a página completa que reflejan las cualidades de los distintos colores dentro de esta raza.



Haz tu pedido ya!



955 667 822



focde@focde.com

40€

+ GASTOS DE ENVÍO

Conservación del guacamayo verde mayor en Córdoba, Colombia

David Waugh

Corresponsal, Loro Parque Fundación



Guacamayo verde mayor. Lausbub00/CC BY NC ND

El Parque Nacional Natural Paramillo (PNNP) de 504.643 hectáreas ocupa altitudes entre 125m y 3.960 metros sobre el nivel del mar en la franja sur del Departamento de Córdoba en Colombia. En su extremo norte se encuentra un corregimiento llamado 'El Diamante'. El nombre de ese corregimiento excita la especulación y, aunque su origen puede perderse en la noche de los tiempos, todavía hoy en día se pueden encontrar allí algunas joyas de la naturaleza. Estas joyas son magníficos guaca-

mayos verde mayor (*Ara ambiguus*), clasificados a nivel mundial como 'En Peligro Crítico' en la Lista Roja de Especies Amenazadas de la Unión Mundial para la Naturaleza (UICN).

El guacamayo verde mayor tiene una distribución discontinua desde Honduras hacia el sur hasta Ecuador, y BirdLife International estima la población total entre 770 y 1.540 guacamayos (500-1.000 individuos maduros). Las principales amenazas para la especie son la deforestación, la caza furtiva de nidos y el



Cotorras cariamarillas. Ryan Shaw/CC BY NC

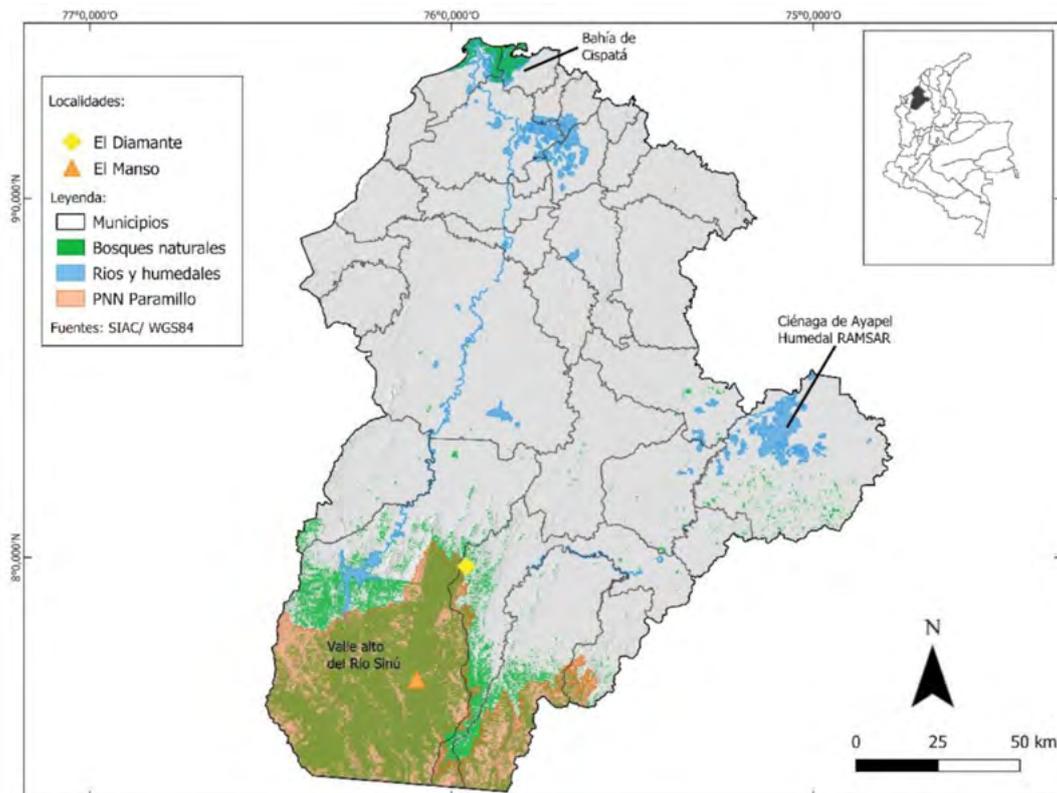


El Río Sinú atravesando bosque en el Parque Nacional Natural Paramillo. J.Miranda-PNN de Colombia/CCO

tráfico ilegal. Una estimación en 2020 de la población total en Colombia era de unos 155 individuos, pero los hallazgos en 2023 dan esperanza de un total mayor. La información proviene de un proyecto de conservación del guacamayo verde mayor, dirigido por la Sociedad Ornitológica de Córdoba (SOC) y apoyado por Loro Parque Fundación. El proyecto cubre el sur del Departamento de Córdoba, especialmente la región del PNNP, y se cen-

tra en las veredas de El Diamante y El Manso, ambos dentro de la zona de bosque húmedo tropical. Ambos distritos están ubicados en el Valle del Alto Sinú, y el valle y su río dan nombre al lorito del Sinú (*Pyrrhura subandina*). Se trata de una especie posiblemente extinta, pero los persistentes rumores sobre su continua existencia han llevado al SOC a establecer un proyecto de búsqueda, también apoyado por Loro Parque Fundación, y geográficamente ambos proyectos se superponen sustancialmente.

Los objetivos del proyecto guacamayo verde mayor han sido confirmar su presencia en la región, estimar su abundancia relativa, examinar sus comportamientos de alimentación y anidación, y desarrollar estrategias para la conservación comunitaria de la especie. Con base en la información existente sobre las preferencias altitudinales de la especie, entre mayo y diciembre de 2023 los biólogos del SOC realizaron transectos, conteos en puntos fijos y monitoreo acústico pasivo (registro de



Mapa del Departamento de Córdoba, Colombia que muestra el Parque Nacional Natural Paramillo y los sitios del proyecto. SOC



Guacamayo verde mayor en vuelo sobre el bosque. Ryan F. Mandelbaum/CC BY

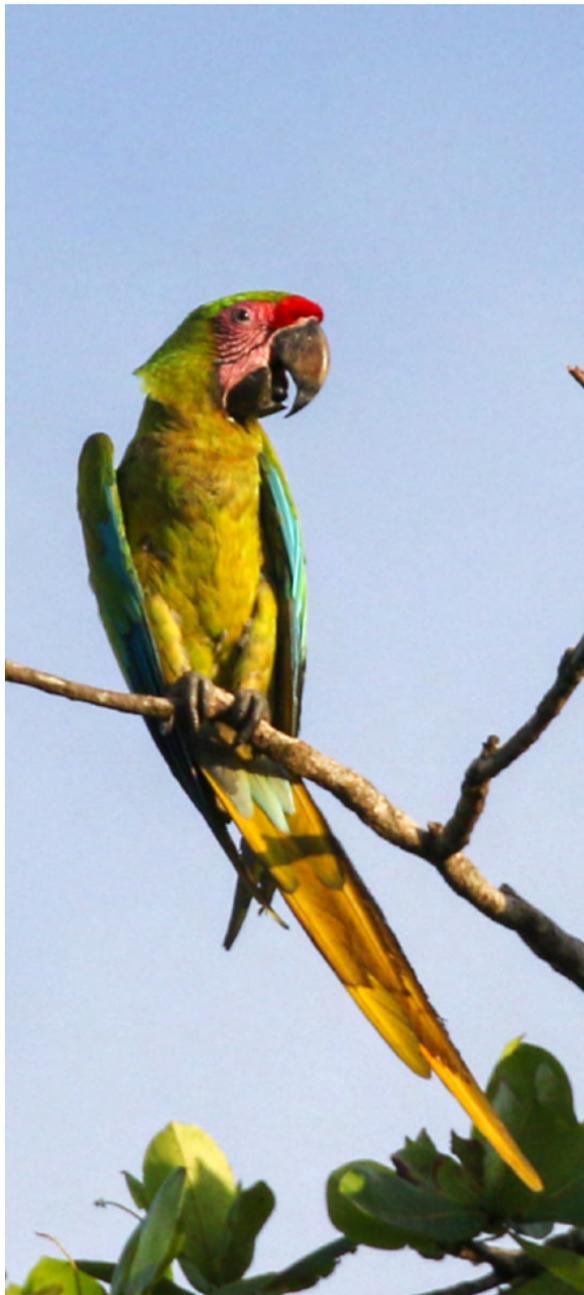
sonido con dispositivos de grabación autónomos las 24 horas del día) en la zona entre 400 y 800 m s. n. m. Las observaciones y registros se realizaron en el ecosistema de bosque húmedo tropical, con vegetación heterogénea, incluyendo bosques primarios, riparios y secundarios en regeneración, áreas abiertas con arbustos y matorrales nativos, y áreas de influencia humana con cultivos y pastizales, todas conectadas con extensos bosques naturales.

El equipo de campo del SOC no logró encontrar ningún guacamayo verde mayor en la vereda de El Manso, pero en el corregimiento de El Diamante se contabilizó un total de 120 individuos, observándose bandadas de hasta 22 individuos y en dos ocasiones bandadas mezcladas con guacamayos aliverdes (*Ara chloropterus*). Se observaron bandadas más grandes alimentándose de frutos verdes de choiba (*Dipteryx olerifera* sinónimo *panamensis*), volando de un árbol a otro y emitiendo vocalizaciones muy fuertes. La mayoría de los guacamayos estaban en parejas que buscaban alimento juntos, y una vez que termina-

ban de alimentarse se unían a la bandada para trasladarse a otra zona. Según la información recogida en las entrevistas y encuestas, un total de 15 especies de árboles fueron reportadas por los miembros de la comunidad como fuentes de alimento para el guacamayo verde mayor. Una de esas especies, la choiba, también fue reportada como utilizada para anidación. Se reportaron cinco especies de árboles adicionales como utilizadas para la anidación, pero no como fuentes de alimento. A través de la observación directa, el equi-



Realización del censo del guacamayo verde mayor. SOC



Guacamayo verde mayor expuesto en la copa de un árbol.
Michael Hawk/CC BY NC ND

po de estudio pudo confirmar tres especies como recursos alimenticios, siendo la choiba, la sangre de pescao (*Virola sebifera*) y el cagüi (*Caryocar amygdaliferum*), y las siguientes cinco especies utilizadas para anidación: choiba, ardito (*Huberodendron patinoi*), brasilete (*Peltogyne purpurea*), algarrobo criollo (*Hymenaea* sp) y canel (*Ocotea* spp). Cinco de las especies

de árboles están listadas como amenazadas. A partir del monitoreo acústico pasivo, la detección de las vocalizaciones más tempranas en el día fue a las 05:50h, seguidas de una actividad vocal constante hasta aproximadamente las 09:00h, este patrón se correlaciona con el pico observado de actividad general de guacamayos verde mayor. Adicionalmente, y al contrario de la actividad de la mayoría de las aves diurnas, las vocalizaciones del guacamayo volvieron a tener un pico de actividad al mediodía comenzando generalmente a las 12:00h y reduciéndose a las 15:00h pero aumentando de nuevo a las 16.40h como parte del coro general de la tarde hasta las 17:30h.

A lo largo del trabajo de campo se registraron un total de 187 especies de aves, de las cuales 13 fueron psitácidas. Se registraron tres especies endémicas, la piranga hormiguera (*Habia gutturalis*), la guacharaca caribeña (*Ortalis garrula*) y el paujil de pico azul (*Crax alberti*), esta última en "peligro crítico de extinción", y varias otras especies amenazadas o escasas, por ejemplo, el águila crestada real (*Spizaetus ornatus*). De los 374 individuos de las 13 especies de psitácidas registradas, la especie con mayor conteo fue el guacamayo verde mayor,



Guacamayos verde mayor acicalándose mutuamente.
SOC

seguida por el loro harinoso (*Amazona farinosa*) con 36 y el guacamayo severo (*Ara severus*) con 35. No muy lejos se ubicaron especies de distribución geográfica más restringida, entre ellas las 28 cotorras cariamarillas (*Pyrilia pyrilia*) y las 26 cotorritas cariazules (*Touit dilectissimus*).



Niños de escuelas locales con sus bolsas del proyecto guacamayo verde mayor. SOC

El SOC diseñó e implementó una estrategia de talleres con las comunidades locales, especialmente los niños, que se centró en el reconocimiento y conservación del guacamayo verde mayor, además de crear conciencia sobre su estado de amenaza. Se realizaron un total de 37 talleres en los distritos del proyecto, con un total de 2.354 participantes. Los



Los niños de las escuelas locales también son expertos en dibujar el guacamayo verde mayor. SOC

talleres incluyeron cine, dibujo y coloreado de guacamayos verde mayor para ayudar al reconocimiento de la especie, consejos sobre cómo usar guías de aves y crear listas de aves. Se utilizaron salidas de campo para reforzar el conocimiento sobre las aves y cómo monitorearlas, incluso con aplicaciones para teléfonos móviles. Además, se crearon carteles del guacamayo verde mayor, con información sobre su biología, amenazas y cómo ayudar a su conservación, y se distribuyeron en puntos estratégicos como tiendas, escuelas y comunales en varias zonas del Departamento de Córdoba.



Los niños de las escuelas locales también son expertos en dibujar el guacamayo verde mayor. SOC

Por último, un grupo de habitantes de la comunidad llamados "Guardianes del guacamayo verde" han sido capacitados en habilidades para generar conocimiento local, replicar la información del proyecto y proteger la especie. Hoy son motivo de orgullo para su comunidad e inspiran a otros a cuidar al guacamayo verde mayor. Gracias a esto, existe una mayor conciencia entre las comunidades sobre la importancia de proteger y conservar esta especie.

A los loros nuquiamarillos les va mejor en la isla de Ometepe, Nicaragua

David Waugh

Corresponsal, Loro Parque Fundación



Loro nuquiamarillo adulto. Charles J. Sharpe_CC BY-SA 4.0

Los volcanes contiguos de Concepción y Maderas sobresalen majestuosamente de la superficie del lago de Nicaragua para formar la isla de Ometepe. Revestida de bosques verdes intercalados con áreas agrícolas, la isla es un refugio clave para el loro nuquiamarillo (*Amazona auropalliata*). Ometepe, una Reserva de la Biosfera de la UNESCO, ha adquirido

tal importancia porque esta especie amenazada, ahora clasificada como "En Peligro Crítico", se ha visto gravemente afectada por niveles excepcionalmente altos de captura para el comercio y por la pérdida de hábitat en gran parte de su distribución geográfica mesoamericana. La población mundial ha disminuido rápidamente a un total estimado de 2.361



Loro nuquiamarillo adulto. Charles J. Sharpe_CC BY-SA 4.0



Una pareja de loros nuquiamarillos cerca del nido en el bosque. Cooperativa Biometepe

individuos en 2019, cifra que es la base para que BirdLife International, al permitir un margen de incertidumbre, estime la población entre 1.000 y 2.499 individuos maduros. En contraste con el panorama sombrío, la población del loro nuquiamarillo en Ometepe tiene un panorama más prometedor, gracias a un proyecto de conservación iniciado en 2019.



Instalación de una cámara trampa para el monitoreo remoto de un nido. Cooperativa Biometepe

Con el apoyo técnico y financiero de Loro Parque Fundación, el proyecto loro nuquiamarillo es gestionado por la Cooperativa Biometepe, una cooperativa local de agroturismo rural dedicada a la conservación de la biodiversidad de Ometepe. Así, el proyecto tiene como objetivo monitorear al loro nuquiamarillo y su hábitat, promover la protección comunitaria de los nidos y pichones y crear conciencia en general en las comunidades locales de la Reserva de la Biosfera Isla de Ometepe. Parte de su éxito ha sido centrarse en la participación continua de los actores comunitarios locales directamente vinculados con el uso de los recursos naturales, principalmente el suelo y los bosques. Además, durante más de cinco años, el proyecto ha involucrado en las actividades de monitoreo y protección de nidos a excazadores furtivos de las comunidades locales. El proyecto surgió porque desde 2001 Ometepe había estado perdiendo un promedio de



Un loro nuquiamarillo incubando en un nido natural. Cooperativa Biometepe



Evidencia fotográfica de un pichón en una cavidad de nido. Cooperativa Biometepe

58 hectáreas de cobertura forestal (0,9%) por año, con los bosques secos y riparios particularmente amenazados y la tala de bosques húmedos por encima de los 400 msnm. A partir de 2018 las amenazas se fueron agravando, siendo atribuibles a la débil aplicación de las leyes ambientales, el impacto del turismo insostenible y la crisis económica en Nicaragua que llevó a un aumento considerable de la caza furtiva de los loros nuquiamarillos.

Actualmente el trabajo de conservación se realiza en el bosque tropical seco del Refugio de Vida Silvestre Peña Inculca y Reserva Natural Volcán Concepción, y los bosques tropicales seco y húmedo del Parque Nacional Volcán Maderas (PNVM). En 2022 y 2023, la Cooperativa Biometepe decidió ampliar el monitoreo de anidación de enero a mayo del



Dos pichones bien emplumados en un nido natural. Cooperativa Biometepe

loro nuquiamarillo para abarcar cuatro comunidades del PNVM, debido a que según los datos censales allí prevalece una población estable de amazonas. La incorporación de la cuarta comunidad, Las Cuchillas, ha logrado un aumento de 57,2 ha de bosque que se patrulla. Desde su inicio, el proyecto también ha estado trabajando con propietarios de tierras privadas, y en 2023 se integraron más al proyecto, recopilando información valiosa sobre dónde se encuentran los sitios de anidación. Además, trabajar en alianza con otros sectores de la sociedad ha permitido al proyecto aumentar el monitoreo en más áreas de anidación, además de llevar el mensaje de conservación a una población más grande dentro y fuera de la Reserva de la Biosfera de la Isla de Ometepe. Uno de los resultados positivos es el desarrollo de una alianza con estudiantes universitarios para el monitoreo poblacional del loro nuquiamarillo.



Dos pichones en una caja nido. Cooperativa Biometepe

Durante el 2023 y pasando al 2024 los patrullajes del equipo de campo del Biometepe, junto con miembros de la comunidad, dieron como resultado la protección de 1,257.22 ha de bosque, concentradas en los sitios donde ocurre la anidación. Además, los patrullajes con la Policía Nacional y agentes del Ministerio del Ambiente y los Recursos Naturales (MARENA) contribuyeron en gran medida a la reducción de la caza furtiva y a la preven-



Un pichón recibe un chequeo de salud. Cooperativa Biometepe

ción del deterioro del hábitat, registrándose menos casos de desmonte y deforestación. En los meses de enero a mayo de 2023 se registraron un total de 172 nidos activos de loro nuquiamarillo, con la mayor densidad en tierras de la comunidad indígena y la menor en tierras controladas por el municipio. En el PNVM se monitorearon 58 árboles, de los cuales 29 presentaron eventualmente nidos activos de los cuales emergieron 42 pichones.



Tres pichones en la mesa de chequeo de salud. Cooperativa Biometepe

Al finalizar la temporada reproductiva de 2023, el 6 por ciento de los nidos monitoreados habían sido saqueados, situación que ha mejorado mucho con respecto a 2022, cuando el porcentaje de saqueo era del 24,7 por ciento. En general, en Ometepe en los últimos tres años la actividad de saqueo de pichones ha disminuido en un 87 por ciento debido a los patrullajes con la Policía y MARENA, la educación ambiental, las campañas de concientización y el trabajo comunitario.



Cuando se pone el sol, se deben cotejar los datos del día. Cooperativa Biometepe Biometepe



Miembros de la comunidad en una sesión de capacitación sobre el monitoreo. Cooperativa Biometepe

Tabla 1. Distribución de nidos activos de loro nuquiamarillo en 2023 según tenencia de la tierra

Propiedad de la tierra	Areas monitoreadas	Area total (ha)	Nidos activos	Densidad nidos (ha per nest)
Fincas privadas	21	655.68	92	7.1
Municipales	4	760.00	39	19.5
Comunidad indígena	1	334.20	41	8.2
Todo	26	1749.88	172	10.2



A menudo se ve a los loros nuquiamarillos volando en parejas. Cooperativa Biometepe



A menudo se ve a los loros nuquiamarillos volando en parejas. Cooperativa Biometepe

En 2023 se realizaron conteos poblacionales de mitad de año de loro nuquiamarillo y otras especies de psitácidas realizados desde estaciones de conteo fijas o en sitios de descanso conocidos, bajo las mismas condiciones geográficas y meteorológicas encontradas en los conteos de mitad de año de 2022. El total de 1.384 individuos contabilizados en 2023 fue 117 más que los contabilizados en 2022. Los conteos totales en 2023 para otras especies fueron los siguientes: loro de cachetes amarillos (*Amazona autumnalis*) 1.070; periquito pacífico (*Psittacara strenuus*) 1.290; perico bronceado (*Brotogeris jugularis*) 211; loro marrón encapuchado (*Pyrilia haematotis*) 45 y perico frente naranja (*Eupsittula canicularis*) 2.



Un mensaje del loro nuquiamarillo. Cooperativa Biometepe

Aunque siempre existen obstáculos en el desarrollo de actividades, la Cooperativa Biometepe continúa registrando éxitos en la cooptación de las comunidades locales para mejorar las perspectivas futuras del loro nuquiamarillo de Ometepe.

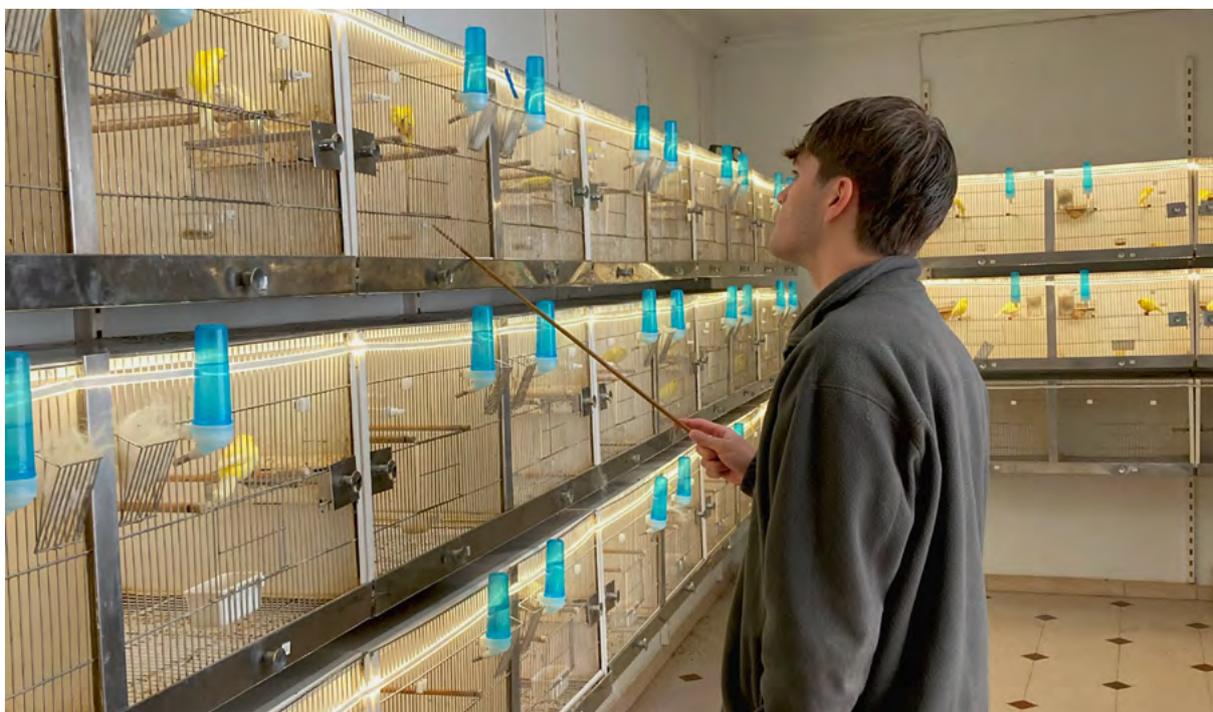


Bosque frente al Volcán Concepción. Cooperativa Biometepe

Guía práctica para la cría de canarios: consejos y aprendizajes desde la experiencia

Alfonso Mena

Criador Nacional. Juez OMJ de postura



Algunos consejos sobre ornitología deportiva según mi humilde experiencia y sin dejar de aprender en el día a día.

Comencé con esta bonita afición a la edad de cinco años, con la gran suerte de tener en la cercanía de mi casa a don José Cabrera (que E.P.D.), gran criador y mejor persona. Me pasaba horas en su aviario viendo cómo manejaba las diferentes áreas del mismo y a los propios pájaros. Quizás fui un niño muy observador y supongo que muy preguntón, pero lo cierto

es que no recuerdo que don José nunca dejase de contestarme ni a una sola pregunta de las muchas que le hice, motivado sin duda por la admiración que sentía hacia él y hacia el trabajo que realizaba en su aviario.

Yo diría que un criador debe tener ciertas cualidades imprescindibles para el buen funcionamiento del aviario, como son paciencia, dedicación y trabajo, pero también humildad a la hora de transmitir sus conocimientos a los que empiezan o se los requieren.



Foto: Vicente Portillo

Partiendo de que cada aviario es diferente por factores como el espacio disponible, la ubicación, el clima, la orientación, la ventilación, la fuente de luz (natural o artificial)..., también influye el tipo de raza o especie que criemos. En el caso que nos ocupa me voy a referir a los canarios.

de acceso que tenemos a tanta información en las redes sociales: así, oímos o leemos que fulano o mengano han sacado un número importante de crías y modificamos nuestras acciones despreciando nuestra propia experiencia. Tengamos en cuenta que en las redes sociales se suelen contar más los éxitos que los fracasos y que detrás de este tipo de infor-



Se me viene a la memoria una frase que me dijo un gran amigo y criador de reconocida experiencia, don Ernesto Gracia, que decía: "no trates de arreglar lo que aún no se ha roto". Esta frase se me quedó marcada y, a pesar de la experiencia que ya tenía, me hizo de reflexionar sobre cómo tomar decisiones y analizarlas antes de incorporar algún cambio de cualquier tipo en mi aviario. Precisamente esta frase viene a confirmar que los criadores somos muy dados a cambiar nuestras prácticas en la temporada de cría y manejo del aviario, influidos sin duda por la facilidad

de acceso que tenemos a tanta información hay bastantes intereses comerciales que nos llevan a cambiar prácticas que nos han funcionado habitualmente bien, sin tener en cuenta las necesidades reales de nuestras aves y las condiciones de nuestro aviario. Un aspecto que también me parece importante es que, para el buen funcionamiento del aviario, es fundamental mantener una buena higiene y evitar masificación de aves en espacios reducidos.

Personalmente no soy partidario de usar medicamentos sin control de un veterinario. Sobre el mes de diciembre, suelo formar grupos

de pájaros en diferentes jaulas, previo acuerdo con el veterinario, para recoger muestras de las heces de cada grupo, debidamente identificados. Las envío para analizar y, una vez tengo el diagnóstico, trato a los pájaros que tengan algún problema con el medicamento adecuado para el mismo. Así evito medicar sin control. Una vez terminada esta tarea de tratamiento, en caso de necesitarlo, comienzo a separar individualmente las hembras reproductoras y los machos para ir formando las parejas. Esto último lo hago sin mirar anillas ni procedencia para evitar condicionamientos. Por supuesto que, una vez formadas, sí miro aspectos como la consanguinidad y la viabilidad de las mismas con el objetivo puesto en buscar compensación y sobretodo que la pareja no acumule los mismos defectos, ya que pienso que los defectos se fijan y se multiplican y las virtudes solo suman.

Para ir "metiéndoles" en celo, les aumento las horas de luz progresivamente hasta llegar a un total de 16 horas diarias. También durante este tiempo les pongo hojas de ortiga (*Urtica dioica*) tres veces por semana en días alternos.

En el tema de la alimentación, suelo utilizar una mixtura sin avena, compuesta por alpiste, linaza, perilla, negrilla y cañamón, siendo muy

importante que esté en buen estado y libre de polvo. En cuanto a verduras y frutas, principalmente utilizo brócoli y, de vez en cuando, pepino, calabacín y manzana, siempre bien lavadas y procurando que estén libres de pesticidas. Durante la época de cría, utilizo pasta de cría con buena calidad y semillas germinadas; debemos reponer diariamente todo este tipo de alimentos húmedos para evitar hongos y bacterias indeseadas.

Para el baño y la preparación de concursos hay infinidad de productos en el mercado. Yo utilizo sales de baño y, cuando hay algún problema con el plumaje como zonas con calvas y necesitamos acelerar el crecimiento de la pluma, suelo utilizar bicarbonato sódico, en una proporción de una cucharada pequeña por litro de agua. Otra cosa que nos puede ayudar cuando encontremos plumas deformadas en alas y cola es mojarlas en agua caliente y corregirlas con un pincel suave e incluso con los dedos; se suele conseguir. Pero siempre que hagamos estas cosas, debemos tener mucho cuidado de que el pájaro no se lastime ni se quemé. No olvidemos que todo lo hacemos por ellos y para ellos.

¡Buena suerte con vuestras aves!





VALENTÍN BARRERO

“Dedicación, pasión y ejemplo”



El pasado 7 de enero nos llegó la triste noticia del fallecimiento de Valentín Barrero González, juez de FOCDE en la especialidad de Timbrado Español.

Su dedicación y amor por la ornitología fueron siempre un ejemplo para quienes compartimos esta pasión. Su ausencia deja un gran vacío entre nosotros.

Desde FOCDE queremos enviar nuestras condolencias y todo nuestro apoyo a su familia y seres queridos en estos momentos tan difíciles.

Siempre te recordaremos con cariño, Valentín. Descansa en paz.

D.E.P.

PROGRAMADORES AMANECER-ANOCHECER PARA TIRAS LEDS EN EPOCA DE CRÍA

NUEVO

PA-410

PA-540



19,90€

49€

Ideal para pequeñas instalaciones de cría tanto para iluminación de jaulones como para el techo del aviario. Usted fija el horario de amanecer y el horario de anochecer. Maximo 10 metros de iluminación LED.

Programador Amanecer-Anochecer listo para conectar en su aviario. Usted no necesita programar los horarios, ya tiene incluidos 40 horarios, solo elija el que más le conviene en cada momento.

INCLUYE programación para luz nocturna azul efecto luna.

Disponemos de todo lo necesario para instalar tus luces led en tu aviario.

Evite robos con nuestras alarmas y camaras de videovigilancia



OVOSCOPIO

DETECTOR DE HONGOS

PESO CUCHARA

Medidores digitales de temperatura y humedad



MÁS RENDIMIENTO MISMO CONSUMO



PESO DIGITAL



SIEMPRE INNOVANDO

VISITA NUESTRA TIENDA ONLINE
WWW.JAUSTICAB.ES

SI DESEA QUE NUESTROS TÉCNICOS LE ASESOREN DEJENOS SUS DATOS EN NUESTRA WEB





CONFOBIRD

ANILLAS PARA AVES

Confobird fabrica y distribuye anillas para todo tipo de aves. Elaboradas bajo un minucioso proceso de fabricación y grabadas utilizando una técnica exclusiva que mantiene fijo e inalterable el grabado con el paso del tiempo.

VISITA NUESTRA TIENDA ON-LINE

www.confobird.com

MUESTRAS DE CALIBRES, COLORES, DISEÑOS, LOGOS, OFERTAS...

Anillas de material sintético
SISTEMA PATENTADO

Anillas de aluminio anodizado en color

Marcaje láser permanente e indeleble | Nuestras anillas son las primeras en el mercado con cantos interior y exterior biselados para un mejor anillado y libres de rozaduras | Amplia gama de colores y oficiales COM | Grabados con sigla COM para federaciones, personalizadas para clubes, criadores y particulares, seriadas para comercio | Fabricamos y enviamos para todo el mundo | Precios especiales para federaciones, clubes y comercios | Ofertas por cantidad | Envíos 24 h. en península

CONFOBIRD - Anillas para Aves
Banyeres de Mariola - Alicante - ESPAÑA



INDUSTRIAL BAYMAR S.L. Fca. de Artículos Publicitarios e Importación y Exportación. (llaveros, insignias, medallas, metapas, etc.)

Polígono Industrial de Chinales Parc. 10-B · 14007- Córdoba (Spain)
Telfs. (+34) 957 27 33 41 - 957 27 67 66 * Fax 957 28 28 01
E-mail: comercial@industrialbaymar.es
Web: www.industrialbaymar.es



Giboso Español

Gibber Italicus



ALTA SELECCIÓN



AVIARIO CABRERA
<http://www.aviariocabrera.com>

Criador Nacional W-996
FRANCISCO J. CABRERA GARCÍA
c/Atahualpa, 58
41089-Montequinto (SEVILLA)
Telef. 954123951 Móvil 617424429
email: cabrera@jausticab.es



NUMEROSOS PREMIOS EN CONCURSOS NACIONALES E INTERNACIONALES

Giboso con Factor

Giraldillo Sevillano



vogelringen • bagues doiseaux • fussringe • bird bands • anilhas • anillas



Tel.: 00.34.942 26 60 39
GSM: 00.34.620 450 354
E-mail: info@birdstotal.es

AnimalPro trade mark of BirdsTotal S.L.

Grupo Avian Birdstotal S.L.
Barrio Arenas 7C/3,39609
Escobedo de Camargo
Cantabria España

ANIMALPRO



disponible en
amazon

PARA LOS MEJORES CRIADORES.

Quiko® Bianco, Classic, Special y Rusk
el conocido alimento de calidad
para los pájaros campeones!



Siga a Quiko® en



Visite nuestro sitio web
y descargue el catálogo

quiko.com



GESTIÓN DE CONCURSOS ORNITOLÓGICOS ONLINE

INSCRIPCIONES ONLINE

Rellenando un simple formulario, el criador se puede inscribir en todos los concursos desde la web.



ENJUICIAMIENTO MULTIPLATAFORMA

Los jueces pueden enjuiciar usando cualquier dispositivo con acceso a Internet, ya sea ordenador, tablet o teléfono móvil. Su valoración se transfiere automáticamente a la web del concurso.

GESTIÓN DEL CONCURSO

La organización del concurso puede registrar anillas, generar las planillas y asignarlas a jueces, generar informes, enviar los resultados a los criadores por correo electrónico y mucho más, todo en la misma web.



VISÍTANOS EN WWW.AVIUM.EU
O ESCRÍBENOS A INFO@AVIUM.EU

ÚLTIMAS NOTICIAS Y TUTORIALES EN LAS REDES SOCIALES

